

MARADONA APOYO POR CARTA A STORANI

Página 10

BASILE ELIGIO A ACOSTA PARA ACOMPAÑAR A BATISTUTA

LAS ELIMINATORIAS VALEN UN PERU

Página 23/24/25

Página/12
el país a diario

Buenos Aires, domingo 1º de agosto de 1993

Año 7-Nº 1901-Precio de este ejemplar: $1,60
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $8

Beliz decidió sumariar a los policías que obedecieron las órdenes de Menem

Página 2 a 7

A LAS PATADAS

✓ Expulsiones con los métodos de la Triple A.

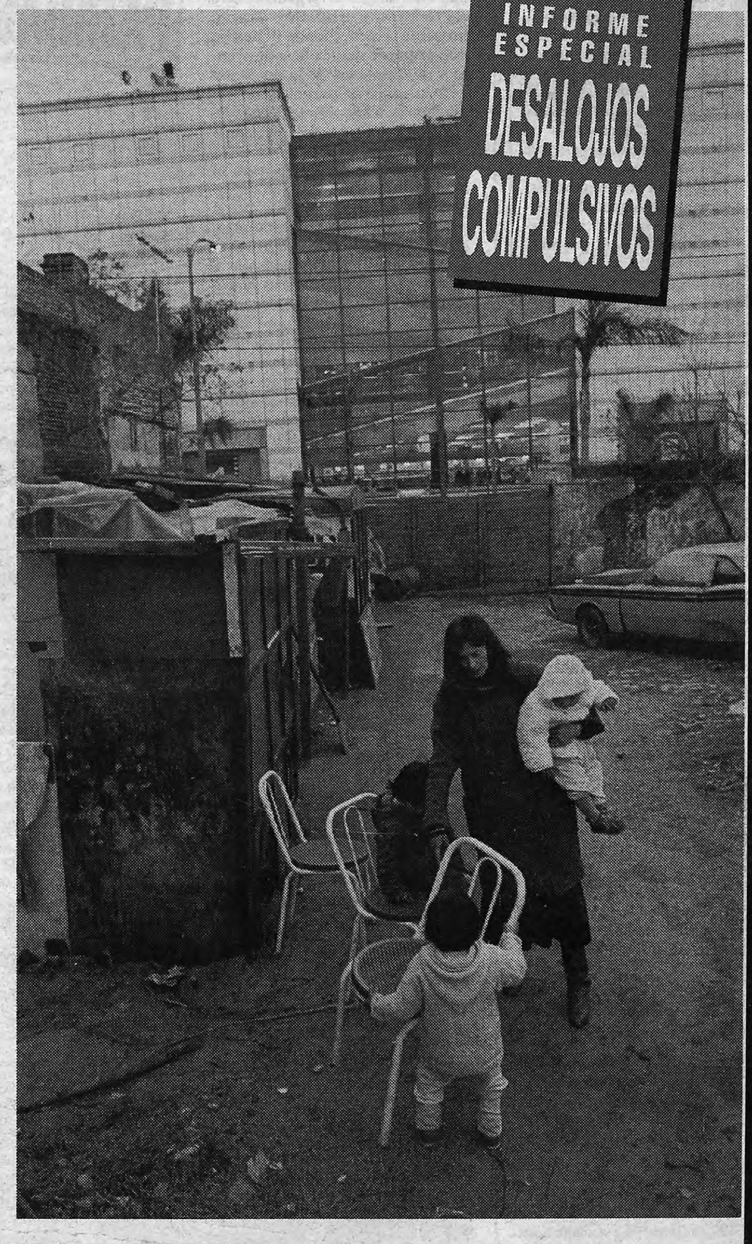
✓ Habla el ocupante que usó el suicidio como defensa.

✓ La clase media entre la compasión y el linchamiento.

✓ Obispo Laguna: "Los extranjeros no tienen la culpa".

INFORME ESPECIAL

DESALOJOS COMPULSIVOS



Jugar con fuego, *por* Horacio Verbitsky **2**

DIABLO

"Cuando se piense que alguien está poseído por el demonio, no hay que recurrir a uno de estos magos o curanderos, que no sé si sacan el Diablo, pero sí sacan la plata. Como dijo Baudelaire, la gran victoria del diablo es haber convencido a la gente de que no existía. Prácticamente el demonio no tiene trabajo en hacer el mal, porque cuenta con sus representantes: los que manejan la pornografía, los que manejan los ataques a la familia, los que se dedican a la venta de drogas... En una palabra: los corruptores son los representantes del Diablo."

(Antonio Quarracino, cardenal primado de la Argentina, por ATC.)

INTERNA CORDOBESA

DE LA SOTA, ARAOZ Y SCHIARETTI CANTAN VICTORIA

PRIMER EXAMEN DE CAVALLO EN EL PERONISMO

Página 8

La fiesta argentina, *por* Tomás Eloy Martínez **32**

AL KASSAR

"Una vez resueltos los problemas con la Justicia española, viajaré a la Argentina para aclarar la acusación por falsedad de documentos", aseguró ayer el sirio Monzer Al Kassar luego de haber declarado ante la Audiencia Nacional Española. Acusado de tráfico de armas, Al Kassar fue puesto en libertad tras haber pagado una fianza de 16 millones de dólares. No obstante, en España mantiene un proceso por su supuesta pertenencia al grupo terrorista Frente Popular de Liberación Palestina Abu Habbas y por ser el presunto administrador de las armas utilizadas en el secuestro del buque italiano *Achille Lauro*. Este hecho se registró en octubre de 1985 y resultó muerto un hombre de nacionalidad norteamericana. La Audiencia Nacional Española, además de concederle la libertad, hizo lugar al pedido de extradición solicitado por la Justicia argentina, en donde deberá explicar cuáles fueron las gestiones que realizó para conseguir el pasaporte. Por este hecho se le abrió una causa por "falsedad ideológica, adulteración de documentos para acreditar su identidad y uso de documentación falsa". Pese a que la Justicia española concedió la extradición a la Argentina en febrero pasado, Al Kassar deberá permanecer en Madrid hasta que sea juzgado por el secuestro del barco italiano. El sirio de 47 años tiene fijada, desde hace 15 años, su residencia en la localidad española de Marbella, donde es propietario de un lujoso palacio.

Luque está más cerca

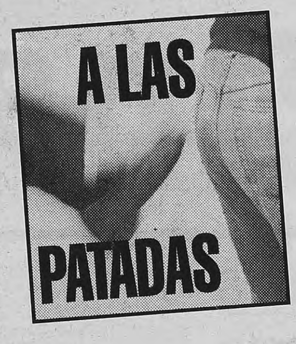
El juez federal con competencia electoral Adolfo Raúl Guzmán allanó el camino del ex diputado Angel Luque hacia la senaduría provincial al disponer "no innovar" en la interna del justicialismo catamarqueño. Luque fue expulsado de la Cámara de Diputados por unas declaraciones que realizó sobre el crimen de María Soledad Morales. Volvió al ruedo en la última elección interna del PJ en Catamarca, donde se presentó como candidato a legislador provincial por el departamento de Paclín. Según el escrutinio de la justicia electoral, Luque ganó la elección, pero el Congreso Provincial Peronista podría considerar mañana una moción para que sea expulsado del partido por haber cometido fraude electoral.

Fueguinos buscan banca

Durante la jornada de hoy unos seis mil afiliados peronistas decidirán en Tierra del Fuego quién será el sucesor del antimenemista Raúl Rodríguez en su banca de diputado en el Congreso Nacional y la presidencia del partido, virtual plataforma para aspirar a la gobernación de la provincia en 1995. El interés del oficialismo está centrado en recuperar una banca que le ha sido adversa, mientras que los líderes locales disputan la conducción partidaria en el convencimiento de poder desplazar de la gobernación al Movimiento Popular Fueguino. Según los sondeos previos, el favorito para la diputación es el tres veces intendente de Río Grande, Esteban Martínez.

Ordenes ilegales de Menem a la Policía y

JUGAR CON



El ministro del Interior, Gustavo Beliz, dispondrá la instrucción de un sumario administrativo a los policías que intervinieron en los intentos de desalojo compulsivo de asentamientos ilegales. El dramático episodio, que el Gobierno pretende atribuir a inmigrantes de países vecinos, involucró a ciudadanos argentinos. Las discusiones bizantinas podrán proseguir indefinidamente, pero las directivas de proceder en forma ilegal fueron impartidas por el presidente Carlos Menem, según él mismo dijo sin que nadie se lo preguntara, en la sala de periodistas de la Casa de Gobierno. Lo hizo en el mismo momento en que Beliz conciliaba posiciones en el Congreso con la oposición y disponía revisar esquemas heredados por los que la fuerzas de seguridad realizaban inteligencia sobre cuestiones gremiales, económico-sociales y políticas.

(Por Horacio Verbitsky) **Las órdenes ilegales del presidente Carlos Menem para desalojar sin intervención de la Justicia a ocupantes de viviendas y predios en la Capital, y la forma en que ella fue cumplida por la Policía Federal, contradicen los esfuerzos del ministro del Interior, Gustavo Beliz, y de la oposición parlamentaria por encauzar dentro del sistema constitucional las cuestiones de seguridad interior. La divergencia entre el Presidente y su ministro alcanzó un punto crítico, cuando Beliz dijo a un grupo de sindicalistas de prensa y de diputados de la oposición que un gobierno peronista no podía barrer a los pobres debajo de la alfombra. Como casi todo lo que ocurre en el país, estos dramáticos hechos no pueden entenderse al margen de la desesperación del jefe del Estado por conseguir que el año 2000 lo encuentre unido al sillón presidencial. Este peligroso estado de ánimo está induciendo a Carlos Menem a jugar con fuego, en una serie de episodios enlazados, como quien trastabilla pero sigue corriendo para no caer. Las decisivas elecciones nacionales del 3 de octubre, y en las que necesita superar con holgura la media histórica de votos de su partido, aún llamado Justicialista, son el acicate que hace correr a Menem contra el viento. En el mismo momento en que Beliz ordenaba revisar la doctrina y la orgánica que permite a las fuerzas de seguridad efectuar tareas de vigilancia ideológica, Menem colocaba a la principal de ellas al margen de la ley. El ministro, por su parte, decidió que se instruya un sumario administrativo a los policías que intervinieron.**

Palabra va

Cuando el Gobierno inició, a mediados de junio, su última escalada de insinuaciones contra los órganos de difusión que, a su juicio, no contribuyen a mejorar sus chances electorales, y luego del miserable ataque a golpes contra el columnista de Radio Mitre y de *Clarín* Marcelo Bonelli, *Clarín* aceptó el cambio de golpes en el centro del ring. Pero lo que alteró los nervios presidenciales fue la sutil respuesta de *La Nación*.

Sólo **Página/12** fue tan generosa como *La Nación* en el espacio y la calidad de la información, y en la insistencia y la prioridad concedida en sus portadas a las denuncias en todo el país por episodios de vigilancia ideológica. En el caso de este diario no parecía una incongruencia.

El domingo 18 de julio, *La Nación* encontró otro tema ingrato al Gobierno, y con el que se sentía más cómoda. "La usurpación de viviendas se extendió al barrio de Belgrano", fue su principal título en la tapa de ese día. La bajada añadía que grupos presuntamente organizados por una dirigente peronista "tendrían la intención de aumentar el número de asentamientos ilegales". En el interior del diario, un título a seis columnas describía a "Belgrano, acosado por la usurpación y la pobreza", y la información comenzaba así: "Descontrol. La ausencia del poder de policía de la autoridad municipal propicia delitos contra la propiedad privada".

El domingo siguiente, 25 de julio, su portada se dividió entre dos notas principales. "Reticencia del gobierno para que se investigue la tangente", decía un título. "Asentamiento en el Barrio Parque", el otro. La información comenzaba: "Los asentamientos ilegales y la usurpación de viviendas parecen no haber encontrado el límite. Hoy, ni el Barrio Parque, uno de los sectores más exclusivos, se ha salvado de estas transgresiones que viene sufriendo la Capital Federal".

El mismo día, publicó un reportaje a Enrique Ruete Aguirre, presidente del Consejo Empresario Argentino, desolador para la ansiedad presidencial. Ruete declaró que el apoyo de la entidad que reúne a los empresarios más poderosos de todos los sectores de actividad (con la solitaria excepción de la multinacional italiana Techint, que renunció a integrarlo) era "al modelo. Porque la Argentina de pantalón largo es la que supera los personalismos". En forma explícita dijo que estaba hablando de la reelección presidencial ("Es claro el deseo del Presidente, pero no hay presiones. Tratan de conquistar sí, pero de buenas maneras") y sin dejar margen a interpretaciones señaló: "La única manera de darle confiabilidad a largo plazo es que el plan supere a las personas. Quiere decir que en la Argentina tienen que aparecer equipos de reemplazo en todos los niveles".

La última semana, fue el paroxismo. El martes 27, *La Nación* prosiguió con una foto en primera página, y la leyenda: "Nuevas usurpaciones. El fenómeno de la ocupación ilegal de inmuebles crece ante el pánico ciudadano". Esa expresión reapareció en el título de página de la información correspondiente: "Crece el pánico ciudadano por las usurpaciones. Hay 1500 familias intrusas en edificios de la Comuna". Un segundo título añadía: "Un mundo impune y sin ley", y una columna política titulada "Las usurpaciones novedosas", con dos subtítulos feroces: "Buenos Aires y sus alrededores son cotos abiertos de caza" y "Faltaron voluntades y sobraron tolerancias".

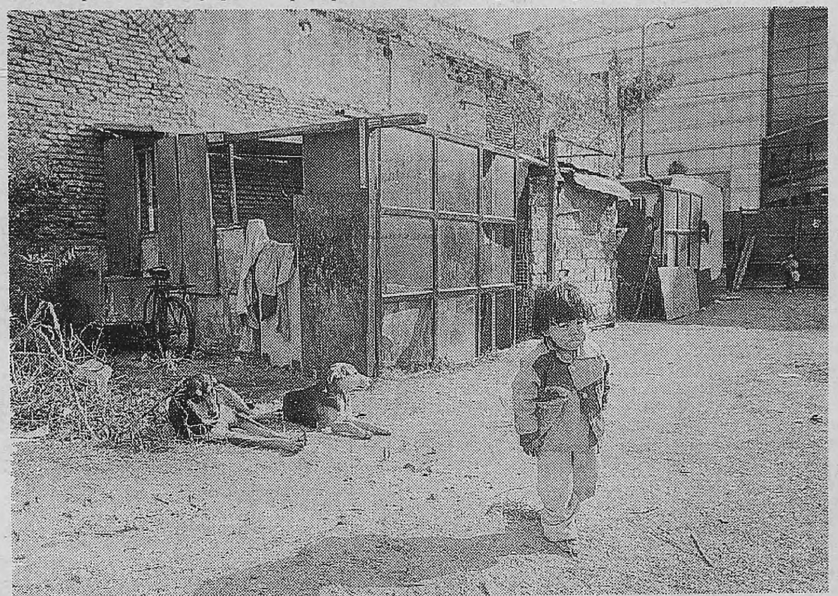
Al día siguiente, miércoles 28, insistió con otra portada dirigida al plexo del Gobierno. Por un lado informó que "El campo y sus reclamos se adueñaron de la ciudad". Por otro, que "Invadieron un solar histórico". La segunda nota señalaba que "la ola de usurpaciones que se registra en nuestra ciudad amenaza con expandirse". El título interior insistía con la adjetivación tremendista: "Crece el pánico ciudadano ante las usurpaciones. El ímpetu invasor llegó a los monumentos históricos". Y el artículo comenzaba así: "Casa tomada. La mansión de Marcó del Pont, frente a la estación ferroviaria de Flores, se convirtió en reducto de un submundo de pobreza y marginalidad".

Doble hipocresía. Los pasajeros del Ferrocarril Sarmiento saben que esa casa está ocupada desde hace décadas. Y su declaración como monumento histórico, hace 17 años, no impidió que prosiguiera en el más absoluto abandono. Así podría quedar indefinidamente, como monumento a la desidia histórica de sucesivos gobiernos.



Perón no vuelve

Una de las fotos con que *La Nación* ilustró el caso mostraba una pared del edificio, pintada con el más clásico signo del peronismo: la P dentro de la V, que acompañó los años de militancia popular por el regreso a la Argentina del derrocado presidente Juan D. Perón. En cualquier otro medio de comunicación, ello po-



discrepancia con Beliz

FUEGO

SEÑOR ¿NO CREE QUE AUMENTÓ LA POBREZA?
MIRE...YA LO DIJO JESÚS... "POBRES HABRÁ SIEMPRE"
¿NO CREE QUE UNOS POCOS SON CADA VEZ MÁS RICOS?
YA LO DIJO SAN AGUSTÍN: "RICOS HABRÁ SIEMPRE"
¿Y CÓMO VE A LA CLASE MEDIA?
YA LO DIJO VOX DEI: "TODO TIENE UN FINAL... NO ES ETERNA LA VIIIDA"
DANIEL PAZ Y RUDY

dría haberse imputado al azar. Pero no en el único confiable para el poder permanente, en cuyas páginas se articulan significativamente los mensajes internos de esa elite y hacia el resto de la sociedad, pensando en el largo plazo y más allá de las personas, por decirlo con las palabras de Ruete Aguirre.

Menem entendió el mensaje. Perón vuelve, le había dicho *La Nación*. Yo soy otra cosa, le contestó el Presidente. Sin que mediara ningún pedido de entrevista, esa misma mañana poco después de las 8 se presentó en la sala de periodistas de la Casa de Gobierno, y a boca de jarro anunció que había ordenado en forma terminante al jefe de la Policía Federal el desalojo compulsivo de los intrusos, "sin esperar el pronunciamiento de la Justicia".

Las consecuencias se sintieron horas después en dos de los lugares señalados por *La Nación*. En el conventillo Marcó del Pont, más de una docena de hombres de civil, con armas largas, ingresaron pateando las puertas y, luego de invocar órdenes presidenciales, sacaron a empujones a la calle a hombres, mujeres y niños, los amenazaron de muerte si volvían, quemaron sus mantas y abrigos y se fueron. Las víctimas vieron a personal de la comisaría del barrio, que negó toda intervención. Un comunicado oficial dijo luego que personal de un patrullero había visto cómo se retiraba un grupo de hombres por los fondos del conventillo vacío, frente al que "se estableció la correspondiente vigilancia a fin de evitar otra ocupación ilegal".

En el caso del baldío de Salguero al 3300, frente al supermercado del Grupo Pérez Companc, Paseo Alcorta, se inició un procedimiento similar. Hombres de civil con Itakas, que llegaron en autos y camionetas sin identificación, echaron abajo a patadas la puerta, privaron en forma ilegal de su libertad a varias personas, derribaron casillas precarias, y golpearon a mujeres y niños. Sólo el intento de suicidio de uno de los desalojados y la imprevista llegada del diputado radical Leopoldo Moreau, y de los concejales Aníbal Ibarra, del FREDEJUSO, y Julio Crespo Campos, de la UCedé, impidieron que el operativo llegara a su fin.

Los concejales participaban de un debate en el programa por cable de Santo Biasatti junto con habitantes del asentamiento ilegal de Barrio Parque. Uno de ellos narró lo que acababa de ocurrir. Biasatti pidió la opinión de Ibarra y de Crespo Campos.

—Vamos ya mismo para ahí –respondieron.

Cuando llegaron ya estaba Moreau. El tránsito había sido bloqueado por varios autos Falcon sin identificación, camionetas y ambulancias. Había veinte policías de civil y sólo dos o tres de uniforme. Los concejales dialogaron con quienes estaban a cargo, el comisario de la Seccional 21ª y el director general de comisarías de la Policía Federal. Ellos les informaron que estaban desalojando "para relocalizar, en cumplimiento de órdenes superiores". Se produjo entonces este diálogo:

—¿Qué juez lo ordenó?

—No sabemos. Nosotros estamos acá para proteger a la gente.

—¿Tienen una orden de allanamiento?

–No.

—¿Quien es el dueño del predio?

—No sabemos.

—Pero, ¿hay alguna denuncia?

—No nos dijeron.

—¿Y si el dueño quiere dejarlos aquí?

—No sé.

—¿Ustedes se dan cuenta de que lo que están haciendo es absolutamente ilegal?

—Nos mandaron acá con esa orden.

—¿Quién les dio la orden?

—No se lo puedo decir. Compréndame.

—Comuníquese con el que le dio la orden y dígale que, si viene un juez, se los lleva presos a ustedes.

—Y bueno, si tengo que pasar a retiro, le pido que nos comprenda. Usted se da cuenta de que por una cuestión política nos mandan acá y después tenemos que recibir los bifes. ¿Qué podemos hacer?

El Gobierno no pudo escudarse en una versión falsa como la referida al conventillo Marcó del Pont, y debió admitir que habían actuado fuerzas policiales. El jefe de Policía dijo que no había recibido órdenes de desalojo compulsivo, sino de prevención para impedir nuevas ocupaciones. Lo más significativo es quien se las dio: "El Presidente", dijo el comisario general Jorge Luis Passero.

Cortocircuito

La combinación de tropas de asalto no identificadas que llevan a cabo un operativo en forma clandestina y de fuerzas legales que aparecen cuando las primeras se han retirado es la de los procedimientos de la Triple A, organizada por el anterior gobierno justicialista luego de la muerte del presidente Perón, si bien su desenlace fue distinto, porque en este caso se trataba sólo de desalojar.

El martes por la noche, Beliz, quien admitió torpezas y prometió enmendarlas, había mantenido un encuentro fructífero en el Congreso con la oposición, cuya actitud fue también madura. Tanto Moreau como el socialista Luis Zamora formularon cuestionamientos precisos sobre los flancos débiles del Gobierno, con dureza conceptual pero ánimo cooperativo. El radical señaló que entre las directivas del Consejo de Seguridad Interior de 1992 se hablaba de la mafia y de la ORP, pero no del medio centenar de ataques contra hombres de prensa. Beliz sostuvo que se trataba de cambiar la doctrina y la concepción de las fuerzas de seguridad. Zamora le preguntó si era para cambiar la doctrina que el Gobierno había indultado a los genocidas y ahora los admitía en las ceremonias oficiales. Más allá de este chisporroteo verbal, Beliz anunció a los legisladores que había ordenado elaborar un nuevo "documento instructivo", que delimitara cuál información es legítimo recolectar para el control de delitos.

Cuando se empezó a organizar el área de inteligencia interior, en 1990, durante la gestión de Julio Mera Figueroa, el Ministerio del Interior requirió a la Policía Federal y a diversas policías provinciales que informaran cómo funcionaban sus estructuras de inteligencia. Con esos datos se armó una estructura tipo, que es la que se reproduce en esta página. Como se advierte, del Departamento de Inteligencia dependen tres divisiones que implican avanzar sobre el control de las ideas de los ciudadanos: las de Asuntos Económicos y Sociales, Asuntos Gremiales y Asuntos Políticos.

Este es el esquema que Beliz ordenó modificar, horas antes de que el Presidente lanzara a la policía sobre los habitantes de Salguero al 3300, de Barrio Parque, y Artigas al 200, de Flores. Luego del informe de Menem a la prensa, y antes de los procedimientos, Beliz declaró que nada se haría sin intervención de la Justicia. Las fuerzas de seguridad prefirieron obedecer la directiva presidencial. Beliz resolvió que se inicie un sumario administrativo a los policías que intervinieron, lo cual profundiza una divergencia que en países menos pintorescos produciría un cortocircuito. De su intensidad dependería la importancia del fusible: un comisario, el jefe de Policía o el ministro.

Roma no paga traidores

El jueves 29 de julio, la portada de *La Nación* reflejó lo sucedido con dos títulos. El primero, informativo, decía que "Menem ordenó desalojar a usurpadores por la fuerza". El segundo, valorativo, anunciaba: "Una medida claramente antijurídica", y servía de introducción a una breve nota de tono editorial. "El presidente de la Nación no puede ordenar, porque es una atribución judicial hacerlo, el desalojo de los intrusos que ocupan ilegalmente los domicilios de cualquier ciudadano o los inmuebles del Estado afectados a un uso privado", comenzaba. El viernes, una vez más en su portada, tituló: "Menem dio marcha atrás y siguen las ocupaciones". Con lo cual se regresaba al punto de origen, pero en condiciones peores para el Gobierno. Ahora, el diario que representa a aquellos sectores a los que Menem pretende seducir le reprocha tanto las ocupaciones como el método de desalojarlas.

Este descarnado diálogo socrático con el poder, sostenido día a día durante dos semanas, concluye con otra noticia, poco reverente. Sus primeras seis líneas lo dicen todo: "La decisión presidencial de desalojar a los usurpadores sin más trámite que la acción policial duró lo que un lirio: sus propios colaboradores pidieron a la Iglesia que lo hiciera reflexionar en contrario". Como se sabe, la plegaria fue atendida, laIglesia solicitó a Menem "que se serene y tenga en cuenta a las familias y a los más débiles", y el propio director de la Pastoral del Trabajo del arzobispado de Buenos Aires y asesor de Caritas, monseñor Osvaldo Musto, dijo que funcionarios del Ministerio del Interior, en estado de perplejidad por las declaraciones de Menem, le habían pedido ayuda para encontrar una salida. Lo que *La Nación* no dice es que el vicepresidente de Caritas es Armando Blasco; que su hijo Diego es secretario general del Ministerio del Interior, y Musto uno de los invitados al segundo encuentro de la Nueva Dirigencia, convocado por el Ministerio del Interior, que ocurrirá el 14 de agosto en el Colegio de La Salle.

Esperando a los bárbaros

Como en el caso de los colgados de los cables de energía eléctrica, más de la mitad de la población, según todos los sondeos, aprueba las medidas de extrema dureza con los ocupantes de viviendas y terrenos: el corte a quienes no pagan la luz, el desalojo de aquellos que carecen de títulos de propiedad o contratos de alquiler. Menem estaría aplicando, entonces, técnicas racionales de marketing político para la captura de votos, al mismo tiempo que emitiendo mensajes hacia quienes tienen la capacidad de vetar sus planes más entrañables. De unos y de otros necesita para no fracasar. Pero, por tal camino, degradará la convivencia democrática.

Hace apenas dos meses, el escritor francés Guy Sorman, autor del libro *Esperando a los bárbaros*, auguró en un reportaje "un futuro próximo de gran intolerancia" porque la inmigración de países periféricos "será cada vez más fuerte. En los próximos años este país estará en una situación similar a la de Alemania con los turcos o Inglaterra con los paquistaníes". A su juicio, éste será el principal problema y "la reacción del pueblo argentino puede ser muy violenta".

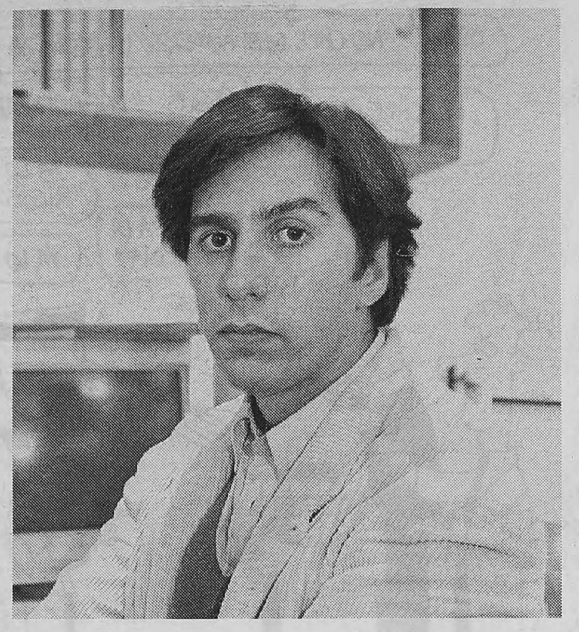
El ideólogo liberal añadió ante preguntas de la revista *Gente como uno* que un tercio de la población "vive aquí en la más absoluta pobreza, ¿y quién habla de ellos? Uno se pregunta dónde está la Iglesia Catolica, dónde están los peronistas y los liberales. Porque es muy sano hablar de economía de mercado, pero ¿qué respuestas está aportando el liberalismo en la Argentina a todos estos problemas que no son sino de marginación?". En su perspectiva, la Argentina vive "una fiesta financiada por los créditos internacionales", que ha hecho crecer el consumo pero no la producción. "Hay un capitalismo sin capitalistas y sin liberales".

El alarmante título del reportaje era "Ustedes van a ser tan racistas como los europeos", y se basaba en este párrafo: "Al verse invadidos por distintas razas y distintas culturas, un país que siempre se definió como blanco y europeo, empezará a sentir que cada vez lo es menos. Un país que no sólo exterminó al indio sino que siempre negó todo componente indígena en su cultura, verá crecer estas comunidades por todas partes. Pero lo curioso es que el problema ya está aquí, existe, se lo puede palpar, y los argentinos hacen como si no lo vieran".

Según Sorman, además de los asentamientos en el norte de migrantes bolivianos, en Cuyo de chilenos, y en ambos de peruanos, "al conurbano bonaerense llegan cada vez más paraguayos y brasileños y el fenómeno crecerá en la medida en que la economía argentina se mantenga estable y las economías periféricas sigan a la deriva". Sus conclusiones son sombrías: "La coexistencia de una Argentina blanca y de tres o cinco millones de inmigrantes indios o mestizos planteará un serio problema de identidad nacional, más allá de las reacciones violentas ante la realidad de un mercado laboral que no pueda satisfacer a propios y extraños".

El componente racista ha sido evidente en las primeras reacciones de la sociedad y en la histeria que algunos medios de comunicación han desatado en torno de la ocupaciones, sólo comparable a la que despliegan respecto del consumo y la comercialización de sustancias de uso prohibido por las autoridades sanitarias. También inspiró las respuestas de los funcionarios encargados de tratar el tema. Como todo prejuicio, ello ocurre con independencia de la realidad. Casi todas las personas amenazadas por el desalojo compulsivo ordenado por Menem eran argentinas, y algunas hicieron gala de su dignidad, como el habitante de Barrio Parque Luis Muñoz, quien puso en su sitio a un par de buchones en radio y televisión, o el matrimonio Godoy, de la ex bodega Giol, que se retiraron del programa "La Tapa" para no seguir escuchando la retahíla de ofensas que les dirigía otro invitado. Pero antes pronunciaron palabras muy fuertes para la televisión argentina, indicadoras del nivel de violencia a la que se sienten sometidos sectores de la sociedad a quienes no basta con calificar de intrusos o colgados.

Dentro de dos meses, la sociedad verterá en las urnas un pronunciamiento de alcance nacional. Ese será el momento para constatar si la subrepticia conversión del gran movimiento popular de los cabecitas negras en un mezquino partido de pequeños propietarios que velan armas detrás de las rejas esperando a los bárbaros es sólo una ilusión de algunos medios de comunicación y encuestadores, o una sólida realidad.



Juan Micheli. El y su camarógrafo Daniel Raijchik se negaron a filmar el posible suicidio de Palacios.

Juan Micheli se negó a filmar el intento de suicidio de Palacios porque "el imán de una cámara puede arrastrar a consecuencias imprevisibles". Según él, otros periodistas hubieran hecho lo mismo. Pero admitió que había recibido llamados del público para preguntar "por qué defienden a esos negros de mierda".

OJO QUE NO VE, CORAZON QUE SIENTE

(*Por Juan José Panno*) El episodio protagonizado por Eduardo Palacios, quien se cortó con una botella en el momento en que comenzaban a desalojarlo, fue registrado parcialmente por el camarógrafo Daniel Raijchik y el periodista Juan Micheli, de Canal 13. Los dos únicos hombres de prensa presentes en el lugar interrumpieron la nota para impedir que ese hombre desesperado concretara su amenaza de eternizar su suicidio ante las cámaras.

Si la actitud de Palacios vale como ejemplo de locura y obnubilación, la decisión de los hombres de prensa vale como ejemplo de ética periodística y como modelo de ruptura con ciertas reglas de oro que impone la televisión, según las cuales la cotización de una nota espectacular es mucho más alta que cualquier rasgo de humanidad. Cuando el informe salió al aire pudo verse y escucharse a Micheli gritando: "Pará flaco, pará flaco", e inmediatamente después, dirigiéndose a su compañero: "Apagá la cámara, apagá la cámara". Casi simultáneamente Raijchik apretó el botón de off. En el noticiero, tras la compaginación de rigor, la secuencia mostró a Palacios ya más calmo, después de haber sido asistido por los médicos: la sangre no había llegado a la pantalla.

"No sé lo que pudo haber pasado, no sé si se hubiera matado si nosotros dejábamos la cámara y la luz prendida, pero en ese momento no dudé y mi compañero tampoco", dijo Micheli a **Página/12**. El periodista, que tiene 28 años y es también licenciado en Ciencias Políticas aunque no ejerce, aseguró que la amenaza de Palacios le pareció "creíble", porque sintió que era "víctima de una profunda neurosis" y porque es consciente de que "el imán que ejerce la televisión es muy grande y las consecuencias que puede arrastrar en situaciones límite son imprevisibles".

Micheli contó que por un hecho fortuito –el aviso de un remisero– fue convocado a cubrir la nota frente al Paseo Alcorta; que llegó cuando un policía uniformado y otros de civil se disponían a cumplir con el decreto de desalojo; que se impresionó cuando la mujer de Palacios se golpeó la cabeza contra la pared; que se aturdió cuando Palacios rompió la botella; que reaccionó por instinto al apagar la cámara; que tomó partido y le sugirió al oficial a cargo del operativo que no cumpliera la orden; que llamó al canal pidiendo que avisaran a legisladores para evitar la violencia; que se quedó atento para filmar hasta el último detalle si se producía el desalojo compulsivo y que esa noche se sintió tranquilo con su conciencia. "Permanentemente uno cuestiona la profesión, se plantea su lugar en la máquina picadora de carne y a la vez se pregunta qué actitud asumir en casos extremos... a mí me llegó una situación de ese tipo y creo que no la resolví mal", juzgó.

El periodista, que es más conocido popularmente por haber contraído cólera en un viaje de Aerolíneas que por el reportaje a Clinton que le dio cierto prestigio en el medio, dudó algunos instantes cuando se le preguntó qué hubiera hecho si además de Canal 13 hubiese habido otros medios en el lugar. "La verdad, no sé, depende de quiénes estuvieran, creo que de todos modos apagaba la cámara. También creo que Lali Covas o Cánepa habrían hecho lo mismo que hicimos nosotros y en cambio (Jorge) Pizarro, no", respondió.

"Lo que más bronca me da –agregó indignado– es que en el canal se recibió una docena de llamados de gente que cuestionaba la interrupción de la nota y preguntaba 'por qué defienden a esos negros de mierda si son todos bolitas y paraguayos'. ¿Felicitaciones? Sí, algunas recibí. No muchas."

La xenofobia, según Laguna

"ESTO ME DA MUCHO MIEDO"

El obispo de Morón, monseñor Justo Laguna, afirmó ayer que "pretender que la pobreza está en el plan de Dios es muy grave", por lo que advirtió que "hay que tener mucho cuidado con esta exégesis bíblica que sostiene que siempre habrá pobres". El religioso se refirió también a la hipótesis lanzada desde el Gobierno, al recordarle que "Dios ha hecho el mundo para todos y echarle la culpa de nuestros males a los extranjeros es algo que me da un enorme miedo y nos emparenta con lo peor del Primer Mundo".

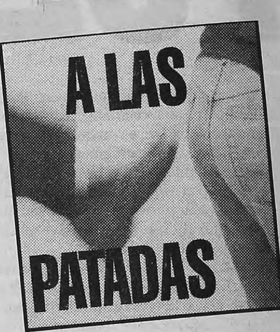
Laguna consideró que con posturas como las del Gobierno "nace el problema de la xenofobia tan fuerte en Alemania, donde se ha convertido en el principal problema de ese país". Ante esta situación de los sin techo, señaló que "la vivienda es uno de los derechos humanos que es considerado como tal por las Naciones Unidas", y recordó que esta problemática de la vivienda fue analizada en el último congreso de ese organismo internacional. Sobre el tema de los ocupantes ilegales, consideró que "es un problema muy agudo", y señaló que "hay dos cuestiones que parecen antagónicas: por un lado, la defensa de la propiedad privada y por el otro, la necesidad que tiene la gente de tener un techo, una vivienda donde pueda desarrollar su vida. Hay que buscar cómo es posible conciliar estas dos posturas", reclamó el obispo de Morón.

Ante la posibilidad de un desalojo en masa de los ocupantes ilegales lanzado por el presidente Carlos Menem a principio de la semana pasada, Laguna sostuvo que "sólo con la intervención de la Justicia se puede pensar en tal posibilidad". Al mismo tiempo, señaló que "esa es una de las funciones irrenunciables del Gobierno, de la que no puede desertar".

"Cargar ahora a los inmigrantes de países vecinos que ellos son el problema me parece muy grave, no puede ser", opinó el monseñor, quien recomendó a las autoridades "no tomar un camino equivocadísimo, dado que los hombres somos hermanos y sobre todo los que conformamos este continente de un modo muy particular". "La Argentina –agregó– no es así, no fue así, no nació así, su Constitución habla de la apertura de fronteras a todos los hombres de buena voluntad."

Habla el hombre

SANGRE



Eduardo Daniel Palacios tiene una esposa y una hija. Vive en un terreno cercano al Paseo Alcorta junto a otras tres familias. Limpiaba un restaurante hasta que lo despidieron porque apareció como "usurpador" en la tapa de los diarios. La policía quiso desalojarlo cumpliendo órdenes presidenciales. No aguantó más y, en un gesto desesperado, se abrió las muñecas con una botella rota, pero, en realidad, siempre vivió con las venas abiertas.

(*Por Alberto Baccay*) "Mi vida no me importa", dice Eduardo Daniel Palacios a *Página/12*. "Cuando me pongo loco me hago daño a mí mismo. Uno ya está viviendo otra cosa, ya pasó hambre y frío, pero lamentablemente estos pibes son los que sufren cuando andan en la calle. Acá, de las cuatro familias que estamos, nadie quiere que nos regalen nada. Si hay que pagar algo, lo pagaremos, pero no vamos a permitir que nos echen como a ratas." Se mira las muñecas vendadas, piensa un momento. "Nuestro presidente está haciendo todo mal. Que no se olvide que fue pibe y que tuvo pibes, claro que no como nosotros, porque él tuvo pibes pero, además, tuvo plata. Yo tengo una piba, pero no plata", agrega este hombre que el miércoles a la noche se cortajeó las venas con un vidrio cuando la policía quiso desalojarlo por la fuerza, frente al shopping Alcorta.

En la esquina de los terrenos ocupados, un patrullero hace guardia junto a dos oficiales de a caballo y con cascos. Tras unas tapas de madera que son un simulacro de puertas, el lote está pegado a las vías del Ferrocarril San Martín, con cuatro viviendas precarias alzadas en su mayoría contra la alta medianera, sobre una loma. Allí viven cuatro familias. Una es la de Palacios.

Eduardo es moreno, de pelo largo y lo llaman por su segundo nombre, Daniel. Profundas cicatrices pueblan el costado izquierdo de su cara. Su vida es similar a la de tantos provincianos que emigraron de sus pueblos natales, buscando mejorar: "Vine de Mendoza, hará más o menos diez años. Hasta los 19 crecí en una zona de viñedos y trabajé en eso hasta que me tuve que venir, porque no había más trabajo. Acá hice de todo un poco. Trabajé en bares, pizzerías, en algunos boliches bailables. Viví un tiempo con mi hermano y su familia en otro lado, y pudimos poner un puesto, una parrillita en la costanera. Después, con el asunto del cólera nos fundimos y tuvimos que irnos".

"Al tiempo tuve problemas con mi hermano y me fui. Yo ya vivía con mi mujer. Empezamos a vivir en la calle, dormíamos en las plazas o donde podíamos. Mi mujer quedó embarazada, mi hermano y su familia ya vivían en este terreno." Palacios buscó entonces establecerse y lo hizo por medio de Luis Muñoz, que fue el primero que levantó su casa en el lote.

–Luis me dijo: "Sí, macho, donde entra uno entran dos y entran tres". Y me armé la casita, hace ya un año y medio de esto. Mi hija tiene once meses. Yo nunca tuve ningún problema de policía ni nada, ¿entendés? Yo trabajo, o mejor dicho trabajaba, todo venía muy bien hasta que se empezó a pudrir todo.

Hasta el martes último, Daniel se levantaba a las seis y media de la mañana y marchaba a su trabajo en un restaurante de Libertador y Sinclair. –Entraba a las siete, hacía la limpieza del restaurante. El martes pasado entro como todos los días, y el dueño me llama y me dice: "Daniel, tengo una mala noticia para vos, lamentablemente te quedaste sin trabajo". Cuando le pregunté por qué, me dijo que era por el lugar donde vivíamos nosotros y por lo que estaba saliendo en los diarios. Yo cuando le digo: "¿Y qué querés, que yo viva en un palacio para venir acá?". Pero me quedé callado y sin laburo. No me pagó nada.

Eduardo Daniel Palacios tiene una mirada dura, un trato amable, y aprieta los dientes al hablar. El terreno carece de instalaciones sanitarias, pero está limpio; allí juegan sus seis sobrinos, a los que también cuida.

El tono se hace más severo cuando recuerda el procedimiento policial.

–Entraron de civil y no se identificó nadie, patearon las puertas, querían reventar todo. Entonces yo les dije: "No, acá, si se quieren llevar algo, está mi vida, me van a tener que sacar muerto, como que me llamo Daniel". Y eso no me lo saco de la cabeza yo, porque a los pibes no me los va a tocar nadie. Acá luchamos todos por todos.

Desde la calle entra en el terreno

que se abrió las venas

CALIENTE

una pequeña mujer, seguida de una caravana de perros mansos. En sus brazos lleva a una nena, sube la suave loma y se detiene junto a Daniel. Las presenta: "Mi mujer, Rosa, y mihija, Lorena Paola". Rosa es silenciosa, de rostro oscuro y triste. "Ya comemos", le dice él, y continúa: "Al final, la policía las agredió a ellas, me puse loco, rompí una botella, me subí arriba del coche y me corté las venas. Después corrí hasta arriba de aquel techo –Daniel señala la última casilla–. Estaba tan nervioso y tenía tanta bronca que recién me di cuenta de lo que estaba haciendo cuando me vi la sangre".

Sigue: "Yo voy a luchar hasta cuando me dé. Quedarme sin laburo es lo de menos, lo primero que quiero es que les den algo a los chicos. Yo ya he dicho, ya se me puso en la cabeza, que la próxima vez que vengan así de golpe, mi vida va a estar en juego, y las de mi mujer y mi hija. Así que la próxima, y te lo digo a vos y a toda la prensa, que éstos piensen lo que van a hacer, porque no va a ser un muerto, van a ser tres".

El tren que pasa pitando a toda máquina por una elevación, que sirve de límite al terreno, no ahoga la voz de Daniel:

–Yo no me voy a dejar presionar por nadie más –afirma–. Yo no jodo a nadie, que no me jodan a mí. Ahora estamos comiendo solamente fideos hervidos. Recién cuando arreglemos el problema de la vivienda y de los chicos, recién ahí me voy a quedar tranquilo.

La cuñada de Daniel es Marta del Valle Albornoz, esposa de su hermano, Juan Carlos. "Daniel es un buen chico pero es arrebatado. Quiso cortarse las venas por Menem. Vinieron acá, a los cinco minutos que yo me voy con Luis Muñoz para un canal de televisión, entraron, le pusieron un revólver en la cabeza, le dijeron que se quedara en el molde, que si no lo ponían. Lo hizo como una manera de que pararan. Si no había un periodista acá, y después vino más gente y entonces los policías se calmaron, no sé lo qué hubiera pasado."

Sobre el futuro, dice María: "Ahora con todo este problema no le dan trabajo en ningún lado. Menos mal que tiene una nena sana, y que por lo menos estamos todos juntos. Ahora dicen que por seis meses nadie nos puede echar si no es por un juez. Pero después no sé".



Palacios, mate en mano, la hija en brazos y su mujer Rosa en el terreno del paquete Barrio Parque.

"Menem hace todo mal. Que no se olvide que tuvo pibes. Es que él tuvo pibes, pero además tuvo plata."

A LAS PATADAS

Tres historias para entender 1500 historias

DELIA, HILDA Y

Como a Palacios, la sola mención de que ocupan el viejo predio de las bodegas Giol les hace perder trabajos. Delia llegó después de dar vueltas un día entero en camión. Hilda cumplió 29 años y tiene un hijo adolescente. Edith vino de Chile después de estudiar Filosofía. Fue maestra y la despidieron. Cuando entró a Giol, "sentí cierta vergüenza".



En la ex Giol viven 228 familias sin techo en otro lado.
De 640 chicos, 400 asisten normalmente a la escuela.

(*Por Susana Viau*) Durante toda la noche dos hombres por piso hacen la ronda. Miran por las ventanas hacia la calle. El patrullero llegó allí junto con el anuncio presidencial de que había terminado el tiempo de la clemencia y daba comienzo el de la compulsión. Los hombres se frotan las manos, congeladas por el frío y las corrientes de aire que soplan en los pasillos. Dentro, en los "departamentos", las mujeres y los niños duermen. Esa guardia es la única responsabilidad que le han asignado a los varones en estos momentos de crisis. Su otra función, además de salir todas las mañanas a buscarse la vida es, como en cualquier condominio, arreglar los cables, destapar las cañerías, levantar las paredes precarias que convierten en viviendas las larguísimas galerías de la antigua bodega Giol, privatizada y quebrada inmediatamente después de su virtual vaciamiento. Son las mujeres de ese consorcio de 228 familias y casi 1500 almas quienes han tomado la posta en la defensa del techo. Saben que tienen, por su condición, más chances de salir indemnes de los diálogos con la policía y las presiones de los funcionarios. Aun así, la publicidad del asunto produjo bajas entre ellas también: unas horas después de que el jefe de Estado hiciera sus desafortunadas declaraciones, 26 telegramas de despido llovieron sobre la manzana de Paraguay y Godoy Cruz. La mayoría de los destinatarios fueron los cabeza de familia: dos estaban dirigidos a Delia y Edith, enérgicas militantes de la comisión que mantiene el orden y la disciplina durante el estado de alerta. Ellas están orgullosas de su planificación y de sus estadísticas: de los 640 críos que alberga la bodega 400 van con normalidad a la escuela, "tienen sus historias clínicas en el Hospital de Niños y en el Garrahan".

Al trasponer la puerta se escucha una vocecita que chista: "Sht, sht, ¿dónde va? Si quiere saber algo tiene que hablar con la comisión". En el segundo piso hay un tabique de madera y una puerta con candado. Es el "departamento" de la presidencia de la comisión que está reunida con tres o cuatro vecinas. Toman mate alrededor de la mesa de un lugar amplio que funciona como cocina-comedor.

"Lo único que tenemos claro que no se va a hacer es votar –dice la presidenta–, y si quieren que nos pongan una multa. La vamos a pagar, pero si no tenemos derechos tampoco tenemos obligaciones". Entre mate y mate y algún coscorrón a las criaturas que se ponen pesadas esperando el almuerzo, las mujeres comentan que unos días atrás estuvo merodeando, paseando por Paraguay, ida y vuelta, el empresario Enrique Pescarmona que, presumen, puede ser el próximo concesionario del predio. "Yo no estaba. Si hubiera sabido –asegura la presidenta– me hubiera acercado para tratar de hablar con él. Le hubiera dicho: `Señor: usted que tiene tanta plata, ¿por qué no nos deja vivir en paz, y si quiere hacer un shopping no compra en otro lado?'."

Delia

Tiene 38 años y hace uno que vive en ese punto peligroso cuya sola mención le hace perder los trabajos. Llegó a los depósitos después de dar vueltas un día entero arriba de un camión con los bártulos y los cuatro hijos. Los habían desalojado de una casa, también tomada, de Costa Rica y Bompland, donde alquilaban una pieza. Antes habían estado en casitas, en pensiones, en hoteles de mala muerte pero muy quisquillosos para admitir niños. Pagó en tres veces los 600 dólares que le exigían "tres señores que se presentaban como representando a otro que, bueno, para qué suponer de dónde es. La cosa es que, en cuotas, pero pagué". En enero, cuando ocurrió el primer operativo policial, se dio un susto de muerte. "Vinieron con la televisión, con Canal 9. Se llevaron a todos los hombres porque en esa época la comisión era un cincuenta por ciento hombres y el otro cincuenta mujeres. Por eso ahora estamos nosotras solas. A los chicos de la calle que viven abajo los apalearon de una manera brutal. A uno le dieron una patada tan grande en el pulmón que se puso a vomitar sangre. Decían que buscaban drogas y cosas robadas. A una chica que estaba cambiando al bebé le arrancaron el pañal descartable y se lo destriparon buscando droga. Uno por uno le rompieron los 48 pañales de la bolsa." Delia es enfermera. Trabajaba, hasta que estalló el rayo presidencial, en una clínica geriátrica de Palermo Viejo. El suyo fue uno de los 22 telegramas que llegaron esa tarde. Cuando pidió explicaciones, los dueños del geriátrico se limitaron a señalarle la información que había salido en el periódico.

Los dilemas de la clase media (I)

ENTRE LA PROPIEDAD Y EL PACIFISMO

(*Por María O'Donnell*) Ana tiene 48 años y es abogada. El año pasado compró una casa, la reciclό y la puso en venta. No quería habitarla, era un negocio. Pero nunca pudo concretarlo. El mismo día que un interesado ofreció una seña, un grupo de extraños rompió la cerradura, arrancó el cartel de venta que colgaba del balcón y se instaló entre las paredes recién pintadas. Ana dedicó los siete meses que pasaron desde ese momento a "dirimir los conflictos en forma pacífica", como ella misma dice abiertamente, aunque no tanto como para dar su nombre y apellido, "porque quiero que la negociación termine bien". A pesar de la guerra de estos días entre los que quieren matar a los intrusos y los partidarios de santificarlos, Ana matiza: "Hay gente sin escrúpulos en los dos bandos, entre los usurpadores y entre quienes los desalojan".

La historia sucedió en Palermo Viejo y empezó a fines del año pasado, el día que un vendedor fue a mostrar la casa y se encontró con que no podía entrar. En la puerta un señor se presentó como el nuevo inquilino del lugar y le impidió el acceso. Por si quedaba alguna duda, mostró un contrato de locación y dijo que había pagado el primer mes por adelantado. El vendedor partió derrotado.

Ana presentó la denuncia en la comisaría. Le advirtieron que era muy poco lo que podían hacer. Fue a un juzgado y empezó un juicio penal por usurpación, un largo trámite que demora, por lo menos, dos años. Las vías más expeditivas no tardaron en aparecer. Recibió una oferta:

–Andá a ver a Fulanito que te arma una patota, mete droga en la casa, todos marchan presos y listo.

Ana ni siquiera preguntó cuánto costaba el atajo. Prefirió hablar con los ocupantes. Su hermano fue hasta la casa y comprobó que el contrato de locación estaba bien redactado. Eso le dio la pauta de que no había sido escrito por los ocupadores: "Alguien está detrás del negocio", razonó.

Optó por ofrecer un trato a los ocupantes. Su hermano volvió a la casa y expuso los términos del acuerdo: recibirían plata para irse a vivir a un hotel hasta tanto consiguieran un nuevo techo, pero tendrían que comprometerse al desalojo por escrito. Aceptaron. Sin embargo, cuando el hermano de Ana volvió con el texto redactado y tres mil dólares en la mano, se negaron a firmar el acuerdo. Su abogado les había dicho que no les convenía. El hermano de Ana pidió hablar con el abogado y se enteró de que tenía que llamar al Concejo Deliberante.

Era el asesor de un concejal a quien Ana conocía y respetaba. Lo fue a ver y argumentó: "No podemos plantear el problema como un conflicto entre pobres-muy-pobres-y-muy-buenos contra ricos-muy-ricos-y-muy-malos. Hay ricos que tienen casas abandonadas que fueron ocupadas por gente pobre y de trabajo, pero también hay gente sin escrúpulos en ambos lados. Por el lado de los usurpadores, los que hacen negocios con ellos (como los que venden contratos falsos) y los políticos que se montan a su problema para conseguir votos. Por el lado de los propietarios, aquellos que utilizan una metodología que fue enseñada por el Estado: la violencia terrorista, las patotas de tipo parapolicial..."

El concejal escuchó y prometió mediar. Consiguió que los ocupantes aceptaran el trato que había propuesto la propietaria. Se firmó el contrato de desalojo y Ana entregó la mitad del dinero. La otra mitad aparecerá cuando la casa esté vacía. La historia todavía no terminó y Ana sabe que la situación que la generó desborda su caso particular. "Tuve que pagar para que me dejaran mi propiedad. Es un absurdo. Privaticé la solución de un conflicto social. Lo hice con bronca, pero con la convicción de que hay que agotar todos los recursos legales y dirimir los conflictos en forma pacífica", explicó.

El epílogo según Ana: "Este tipo de conflictos está sustentado en la falta de solidaridad social. La gente no ve a los pobres en las esquinas, de la misma manera que en otra época no se enteró de miles de secuestros. El sustento es el mismo. El problema tiene que ser analizado por todos, pero la responsabilidad de encontrarle una solución es del Gobierno. El mensaje 'que se arregle el que no tiene techo y que se arregle el que tiene una propiedad y se la sacan' es una barbaridad, como también lo es sacar a la gente a patadas. La disyuntiva se presenta cuando *uno* se encuentra en una situación así".

de Giol

EDITH



El edificio por fuera. Se presume que Enrique Pescarmona puede ser el próximo dueño del predio.
Las mujeres lo vieron por las cercanías del lugar. Suponen que hay un proyecto de un nuevo shopping.

Hilda

Cumplió 29 años y tiene un hijo adolescente, "producto de una primera equivocación". Estaba en la calle cuando le hablaron de ese lugar en las bodegas. Había vivido en un hotel con su marido pero no le alcanzó el dinero para pagar el aumento que le exigían. Los tres se afincaron en Once. Cinco noches a la semana dormían en la estación, dos en un hotel de las inmediaciones. "Mi nene –cuenta apretándose los ojos para no permitirse emociones– hizo todo un año lectivo viviendo en la calle. Comíamos en los restaurantes chinos de por ahí. Lo peor fue pensar lo que le estaba pasando a mi hijo. ¿Vos sabés lo que es que tu hijo venga y te diga: `Tengo sueño y no me dejan dormir'? ¿Sabés lo que es verlo pasar frío? Yo fui una chica de la calle. Anduve por la calle desde los 10 años, trabajé abriendo las puertas de los coches, estudié en la calle pagándomelo yo. Iba a abrir las puertas con los cuadernos abajo del brazo porque no tenía dónde dejarlos. Ahora tengo este techo. No es lo mismo que la calle."

Edith

Delgadita y morena, Edith llegó de Chile hace 17 años y su historia es una curiosa sucesión de infortunios. Su marido, abogado de la marina chilena, murió joven y ella se quedó en la calle con una hija. Vino a Buenos Aires pensando que el título de "parvularia" le iba a permitir un sueldo decoroso. También había estudiado filosofía pero eso, ella lo sabía, no da de comer en ningún lado. Los dados rodaron de manera inesperada. Trabajó como maestra en un instituto de Caseros pero la despidieron, quiso vender ropa y compró un coche de segunda mano. Antes de asegurarlo, se lo habían robado. Cuando la echaron de la última pensión de Belgrano caminó por Buenos Aires con una amiga mirando hacia arriba en busca del cartelito de "se alquila habitación". Encontró alojamientos, pero todos eran demasiado caros para lo que tenía en el bolsillo. En la zona de Palermo alguien le comentó de ese edificio abandonado. Cuando entró "sentí cierta vergüenza. Me impresionaba cómo estaba esto. Los chicos de la calle me dejaron el lugar que ocupaban y me ayudaron. Ahora ya me acostumbré. No se imagina qué lindas Navidades pasamos. Comimos juntas muchas familias, cantamos. Los chicos estaban felices. Yo creo que pocas veces pasé fiestas mejores. Los chicos de la calle, los de la planta baja, nos dicen `tía'. Son buenos, algunos están empezando a estudiar. Quieren trabajar y nosotros los animamos. ¿Qué otra cosa les podemos decir? A veces encontramos alguno con la bolsita de pegamento. Cuando nos ven, la esconden. Yo siempre les digo: `Para qué la escondés. No es cuestión de esconderla, hay que dejarla'".

Los dilemas de la clase media (II)

ENTRE LA HERMANDAD Y LA VERGÜENZA

(Por Rubén Furman) **"No, esas salvajadas de tirotearlos o matarles los perros no me gustan", sostiene Ely. Sin embargo, ni con la piedad que dice haber sentido, "sobre todo por los chicos, con el frío que hacía", tiene dudas de si hizo lo correcto. Luis siente una pena diferente: "Siempre pensé que era bueno que los vecinos se unieran, pero cuando me vi en medio de ese maltrato me dio vergüenza y hubiera preferido no estar". Vecinos de una cortada en los lindes de San Cristóbal con Parque Patricios, a apenas quince cuadras de Once, participaron hace algunas noches del desbaratamiento del último intento de tomar una casa abandonada.**

Algún relevamiento municipal dice que en el barrio hay unas doscientas casas "vacías". Muchas son las que construyeron los tanos que a principios de siglo armaron allí su "Nueva Napoli". Ahora pasan por sucesiones interminables. En la Comisaría 20ª dicen que la zona es uno de los blancos de los sin casa, que además han buscado techo bajo la autopista. El dato no pasa inadvertido a las inmobiliarias del lugar, que construyen dúplex en esa zona de clase media, bien media. Algunas han distribuido volantes en el vecindario instando a "proteger al valor de las propiedades", es decir evitar el ingreso de los intrusos.

Cuando hace algunas noches escucharon los martillazos sobre las tapias que cubren ventanas y puertas de la casa vacía, Ely (ama de casa) y su esposo (policía) ya estaban acostados. Al llegar a la calle encontraron a Luis (arquitecto) y Miriam (maestra), que antes de llegar habían tenido tiempo de avisarle al Gallego (comerciante y actor aficionado) y a Hilda (madraza de la cuadra) que telefonearan a la comisaría. El Gallego no quiso salir pero su mujer llegó a tiempo para ver al marido de Ely cuando se identificaba (no es muy claro si apeló a su arma) y ponía a los intrusos contra la pared. "Uno tendría veinte años pero los otros dos eran pibitos de 13 y 15."

La llegada del patrullero coincidió con la de un camión de mudanza bamboleante del que bajaron una veintena de personas, "mujeres, hombres y muchos chiquitos, que traían una bolsita con velas" para iluminar adentro. "Sacaron un papel que decía que era un contrato de alquiler, pero los datos parecían truchos. Además, si vos alquilás, no tenés por qué entrar de noche", razona Luis. El final fue previsible: los tres usurpadores atrapados in fraganti terminaron en la comisaría luego de ser vapuleados, los vecinos repararon al día siguiente las tapias y un agente de custodia pasa en la puerta las noches más inhóspitas de su vida.

"Cuando se los llevaron me dio una lástima enorme, sobre todo por las criaturas y con el frío que hacía. Te juro que no podía dormir", dice Ely. "Acá nos conocemos todos, a fin de año hacemos un asado de la cuadra y te diría que queremos que el barrio mejore. Lo que no entiendo es que esa unión se termine en joder a gente que está peor que nosotros", postula Luis. "Quizá fueran mejores personas que nosotros, porque tener una propiedad no quiere decir nada. Pero no podemos correr el riesgo de tener al lado un aguantadero porque nosotros también tenemos chicos", justifica Ely.

Como en los días de los saqueos, un clima de desconfianza se ha instalado entre los vecinos. Cualquier señal, como un camión de mudanza o chicos que no sean del barrio merodeando, los pone en guardia. Hace un par de años, con un petitorio masivo lograron que la Municipalidad desalojara el enorme baldío de Garay al 3200, donde cada tanto resurge una villa miseria. Los vecinos pedían que se construyera una plaza que de paso "limpiara" la zona. Pero los más enfervorizados clamaban por la llegada de las topadoras, acaso por aquello de que lo que no se ve no existe. "Sí, yo también pienso que alguien tendría que hacerse cargo de esa pobre gente pero yo tengo que defender a los míos", dice Ely.

La malla de seguridad ha funcionado hasta ahora a la perfección. La cuadra sigue unida, aunque sea para rechazar a los intrusos. Como en las tragedias griegas, los protagonistas no pueden evitar su destino, que es más individual que nunca. Aunque cada uno se desgarre de distinto modo.

Palito va a internas con

EL AFILIADO

La ficha de afiliación al PJ de Ramón "Palito" Ortega.
La firma que se lee en el canto izquierdo superior es de Menem

Ramón Bautista Ortega Saavedra habría sido afiliado al peronismo con un DNI apócrifo. Sus oponentes en la elección interna del PJ provincial, que hoy definirá cargos electivos –pero también una pulseada entre Menem y Duhalde–, quieren ver el padrón.

(Por Hernán López Echagüe, desde San Miguel de Tucumán) **Hay muchos tucumanos que creen encontrar en Ramón Ortega los inefables atributos de un dios. Es carismático, huidizo y misterioso, dicen: ha caído del cielo para librarnos de las pezuñas de un general macabro e inhumano, celebran. Para corroborar la veracidad de estos sacros pareceres, ahora justo en un día de elecciones internas, se ha planteado un crucial acertijo que más y más emparenta al gobernador con una deidad de sospechosa procedencia: ¿Ortega existe o no? Es decir, él anda, viaja. estrecha manos y huele a hombre común y corriente, de todo esto no caben dudas. Pero, al parecer, el hombre que se propone como candidato a presidente del Partido Justicialista de Tucumán no vive en Tucumán ni está afiliado al partido que con vehemencia desea presidir. La trama secreta de su improbable afiliación parece haber sido extraída de un texto de ficción política.**

Todo comenzó el día 24 de febrero de este año, cuando el presidente Carlos Menem firmó la ficha de afiliación de Palito al Partido Justicialista. Ignorando los pasos habituales –según los cuales el interesado en persona debe realizar el trámite–, la ficha bendecida por Menem cobró vida y a la manera de un cheque volador empezó a deambular de mano en mano. El interventor del PJ tucumano, César Arias, la trajo a la provincia y se la entregó a la Junta Electoral del partido. El cuerpo, tal como suele hacerse en estas situaciones, remitió el papel al juzgado electoral de la provincia para obtener la aprobación. Y entonces todos cayeron en la cuenta de que Palito se había esfumado en el aire. Descubrieron que no figuraba como ciudadano radicado en Tucumán y, por lo demás, que el número de documento que habían colocado en la ficha correspondía a cualquier Fulano menos a Palito. De manera impensada, olvidando que se trataba del gobernador, la justicia electoral decidió "desaprobar" la afiliación y en la ficha visible (ver facsímil) estampó un sello que a las autoridades de la Junta Electoral del PJ llenó de estupor: "sin registro", lo que equivale a decir que ese hombre llamado Ramón Bautista Ortega Saavedra no existe.

Los hombres de la Junta Electoral entraron en pánico. Corrieron a las oficinas de la Secretaría Electoral para estudiar el dilema, en vano solicitaron más de una audiencia con el gobernador, quien los derivó el ministro de Gobierno, José Ricardo Falú, y el ministro les solicitó que todo permaneciera en silencio. Finalmente, pocos meses después, y mediante la "presentación" de un documento nacional de identidad que sería apócrifo, Ortega obtuvo una afiliación de la que aquí mucho se duda. Distintos abogados e incluso autoriades del PJ han querido observar el padrón para confirmar si Palito figura o no, pero no se lo han permitido.

Pero la interna no es cuento

Los más satisfechos con el comicio de hoy son los choferes de taxi. La lista oficialista, la que promueve Ortega y que lleva como primer candidato a diputado nacional a José Vitar, ha contratado los servicios de 400 taxis a un costo de 100 pesos cada uno. La cuestión es arrancar a los afiliados de sus hogares de cualquier modo para que participen de una interna que, debido a su desdoblamiento, no suscita especial interés. De los 120.000 afiliados que tiene el peronismo, se estima que votarán no más de 30 mil.

La corriente que exhibe a Ricardo Díaz como primer candidato a diputado nacional –línea que apoya el vicegobernador Julio Díaz Lozano– también ha invertido una buena suma en automóviles: 300 coches, dicen ellos, aunque a un precio menor, pues la encargada de negociar el traslado de los afiliados ha sido la senadora nacional Olijela del Valle Rivas y se trata, cuenta, de una mujer que sabe pichulear.

Córdoba, a las urnas

PARA PERONISTAS Y NO PERONISTAS

(Desde Córdoba) **Los peronistas cordobeses concurrirán hoy a las urnas para elegir a los hombres que integrarán la lista de candidatos a diputados nacionales, acompañados por votantes independientes: se trata de la segunda interna abierta que realiza el justicialismo local luego de la reforma a la carta orgánica de 1991. Dado que pueden votar 1.200.000 no afiliados contra sólo 320.000 peronistas con carnet, la gran incógnita es qué porcentaje de los primeros participará en la definición de las postulaciones. El comportamiento de este electorado ha desvelado a los protagonistas de la interna. Las campañas proselitistas cerraron el viernes con los tres candidatos –José Manuel De la Sota, Julio César Aráoz y Juan Schiaretti– garantizando públicamente su segura victoria, aunque a puertas cerradas ninguno se atrevía a predecir el veredicto de hoy, que decide el destino político de cada uno.**

De la Sota carga en sus espaldas con una derrota frente al radical Ramón Mestre (por la intendencia capitalina en 1983) y dos frente a Eduardo Angeloz por la gobernación, en 1987 y 1991. Pero desterró de su partido a la ortodoxia, se convirtió en el único sobreviviente de la Renovación y ganó a voto cantado toda confrontación interna posterior. Si el triunfo se le diera con mayoría cómoda, en circunstancias mucho más difíciles que aquéllas, tendría el futuro en sus manos: volvería a enfrentar al radicalismo y Menem sumaría un nuevo opositor en las mismas filas del partido.

Sin tomarse vacaciones, se largaría a recuperar la presidencia del Consejo Provincial, que le arrebató el menemismo con la intervención de Angel Ruiz. Se jacta incluso de que en esas condiciones es capaz de salir de campaña por todo el país. Para nadie es un secreto que, si gana, el posmenemismo empezará a asomar en Córdoba y él podría ser un compañero de ruta ideal para su amigo José Octavio Bordón.

Julio César Aráoz ha prometido durante toda su campaña que una vez terminada la confrontación electoral interna se abocará de lleno a "trabajar por la reelección presidencial". Está en mejores condiciones que cualquiera de sus adversarios para hacerlo. Su tarea en el norte argentino, tanto como interventor de la provincia de Tucumán (donde se transformó en el artífice del triunfo de Ramón "Palito" Ortega sobre el general Domingo Bussi), como también su actuación de virtual enfermero en Salta, socorriendo a los afectados por el cólera, lo transforman en la mejor garantía que el peronismo de Córdoba puede ofrecerle a los planes reeleccionistas del Presidente.

De ganar, tras sus enfrentamientos con Domingo Cavallo en el gabinete nacional, podría presionar sobre Economía para que se "abra la canilla" para la campaña. De abrir canillas, Aráoz sin duda sabe mucho. A pesar de haber predicado una campaña electoral basada "en dos o tres autos" con su mujer y sus hijos adentro, la enorme inversión publicitaria hecha en Córdoba le acarreó críticas de sus contrincantes. En el plano interno, el ex ministro tendría el camino abierto hacia la jefatura del PJ de Córdoba, lo que significaría la victoria en la provincia, por primera vez, de Carlos Menem.

Si el triunfador es el cavallista Juan Schiaretti, el resultado implicaría no sólo la plataforma de lanzamiento de la candidatura a la gobernación del superministro Domingo Cavallo, sino su primera victoria política en un terreno que pocas veces le ha sido favorable. El ministro empezó su carrera en la función pública en el Banco Central, por designación del presidente de facto Reynaldo Bignone (1982). Curiosidades del destino, el hombre que lo lanzó a la arena política fue De la Sota, quien lo colgó en su lista de diputados en las elecciones legislativas de 1987. Cavallo tiene poco que perder en esta elección. Si Schiaretti no gana, pero junta un caudal importante de votos, habrá sentado definitivamente un pie en Córdoba sin arriesgar su posición de superministro de Menem. Pero un triunfo sobre Aráoz y De la Sota trascendería sin dudas el ámbito provincial y, en caso de no prosperar la ansiada reelección que desvela al presidente Menem, lo colocaría en el centro de la disputa presidencial para el '95.

Así, si bien se enfrentan hoy tres candidatos, dos compiten entre sí por la bendición presidencial, mientras que sólo uno, De la Sota, apuesta a la oposición para su futuro político.

El ex ministro



Cuando el cavallismo aterrizó en Córdoba, el ex ministro Julio César Aráoz modificó su discurso. El Frente de la Esperanza, su línea interna, "sigue los lineamientos de las transformaciones encaradas por el presidente Menem, pero priorizando las acciones que tiendan a saldar la deuda social con los más desposeídos", explicó, cuando había perdido la bendición menemista con la llegada de Schiaretti a Córdoba.

De todas maneras, basó toda su campaña electoral para la interna cordobesa en su gestión como ministro de Salud y Acción Social, entre 1991 y 1993. Cuando llegó a la cartera, Aráoz había sido interventor del justicialismo tucumano y diputado nacional.

El ex embajador

Frente a sus rivales de la interna y con una campaña austera, De la Sota optó por exhortar a los afiliados a "continuar fieles a las ideas". Trayectoria en el distrito no le falta: fue candidato a intendente en 1983, diputado nacional dos años después, titular del partido provincial entre 1987 y 1993 y dos veces candidato a gobernador. Las dos veces perdió contra el radical Eduardo Angeloz.

De la Sota era el compañero de fórmula de Antonio Cafiero en la interna que los renovadores perdieron contra Carlos Menem en 1988. Cuando asumió la presidencia, Menem lo nombró embajador en Brasil, un cargo que abandonó dispuesto a pelear, una vez más, contra el menemismo.

El secretario



Juan Schiaretti aterrizó en Córdoba con el poderoso padrinazgo de Domingo Cavallo. Después recibió el apoyo del presidente Carlos Menem. En la víspera de la elección afirmó que su línea interna representa "la obra de Menem y del ministro Cavallo", en ese orden.

El secretario de Industria y Comercio se tomó una licencia en Buenos Aires y marchó hacia Córdoba para crear una tercera pata en el peronismo cordobés, entre la renovación delasotista y el menemismo "tradicional" que ahora dice representar el ex ministro Julio César Aráoz. Su objetivo es claro: "Ganar las elecciones de octubre y proponer a Cavallo como gobernador de Córdoba en 1995".

su ficha cuestionada

FANTASMA

Metamorfosis tucumana

(H.L.E.) Si de algo han dado muestras los dirigentes peronistas tucumanos, es de su atávica facilidad para la conversión. Como el infortunado Gregorio Samsa creado por Kafka –que un buen día amaneció convertido en un enorme y horrible insecto–, algunos hombres del justicialismo de esta provincia son capaces de irse a la cama con la justicia social en la cabeza y despertar a la mañana siguiente convertidos en menemistas de pura cepa.

Hubo una época en que un puñado de dirigentes tucumanos quisieron promover aquí los aires renovadores que impulsaban Carlos Menem, Antonio Cafiero y Carlos Grosso. Fue en el año 1985. Decían que el peronismo del achacoso gobernador Fernando Riera los estaba conduciendo a un barranco. Entonces se reunieron, comenzaron a tramar políticas progresistas e innovadoras.

El grupo estaba conformado por Miguel Nazur, Lito Ledesma y los ahora candidatos a diputados nacionales José Vitar y Ricardo Díaz. Eran jóvenes. Como Manzano. En mentideros y cafés juraban que habrían de empeñarse en la construcción de un movimiento renovador que por fin echaría al diablo el caudillismo de Riera.

Pero los tiempos han cambiado. A las ideologías las han hecho a un lado mediante un golpe rastrero y la economía popular de mercado es ya una dolencia irremisible. Ledesma se ha convertido en asesor del presidente Menem; Vitar apoya sin rodeos la reelección y han buscado su puesto en el cosmos junto a Palito, formidable retoño del menemismo; Nazur aceptó de buen grado hacerse cargo del PAMI en su momento. Díaz, por su parte, bordea un abismo; tiene un pie puesto en cada sitio; con un ojo observa a Menem, el otro lo dirige hacia Palito, a quien apoya como presidente del PJ local, y de su boca salen palabras emparentadas al duhaldismo.

Lo de Vitar es aún más llamativo: sin mucho reparo ha aceptado que el confeso carapintada Miguel Nacul apoye su postulación. Años atrás ni se dirigían la palabra. Cosas de la juventud.

El presidente Menem quería afiliar a Palito a toda costa.
Pero quedaron en el camino algunos problemas legales

El tercer hombre se llama Alberto Herrera, es una persona entrada en años y en su departamento, Legales, jamás ha perdido una interna. Por este motivo, cualquier conjetura acerca de las posibilidades que tienen unos y otros, es arriesgada. Herrera cuenta con el aval económico y partidario del sindicalista petrolero Julio Miranda.

Más allá del resultado, existe entre todos los candidatos una buena predisposición a aceptar a Ortega como presidente del partido cuando se realicen –y aquí nadie sabe a ciencia cierta cuándo– las elecciones para cargos partidarios.

El desdoblamiento del comicio, resuelto por Arias a instancias del presidente Menem, no ha favorecido acaso la carrera de Palito hacia la cúpula del PJ. Los justicialistas tucumanos viven hoy una prueba que tiene, desde Buenos Aires, a dos protagonistas casi excluyentes: Eduardo Duhalde y Carlos Menem. Vitar es Palito y Palito es Menem, Díaz es Duhalde, dicen. Herrera es Miranda y quizá los votos que logre reunir echen por tierra más de un anhelo.

UN TAQUITO DE MARADONA A STORANI

El ex capitán de la selección argentina envió un saludo al acto de la Juventud Radical en Platense y en particular "un abrazo para Federico Storani", primer candidato a diputado.

"¡Ahí viene Maradona!", se entusiasmaron los jóvenes radicales mientras agitaban el bombo. Maradona nunca llegó, pero mandó una adhesión que fue unánimemente festejada: "Envío un afectuoso saludo a los jóvenes de la provincia de Buenos Aires, que han tenido la iniciativa de reunirse en Platense para discutir sobre temas que interesan a quienes deseamos vivir en un país libre y, sobre todo, solidario". La última línea desbordó todas las expectativas. Decía: "Un abrazo para Federico Storani", el primer candidato a diputado de la UCR en la provincia de Buenos Aires y la figura aglutinante del Encuentro de la Juventud Radical, que ayer se desarrolló en el Club Platense.

Maradona había sido invitado a una de las cinco mesas de trabajo que sesionaron entre la apertura y el cierre del encuentro. Contestó que le gustaría estar, pero que tenía que viajar a Montevideo para asistir al partido que hoy disputarán Uruguay y Ecuador por las eliminatorias para el Mundial '94. Los jóvenes radicales esperaron hasta último momento que se produjera el milagro. Maradona nunca apareció.

Pero, otro de los extrapartidarios que había sido invitado a la jornada, el ex camarista Ricardo Gil Lavedra, llegó con el mensaje que envió el jugador, a quien representa en la causa iniciada por consumo de drogas, según explicó un vocero de Storani. Los radicales lo copiaron en una hoja que tenía el membrete de la UCR y lo repartieron entre los periodistas presentes como si fuera un texto incunable.

Desde que lo detuvieron en un departamento de Caballito por tenencia de cocaína, en abril de 1991, Maradona no ahorra críticas contra el presidente Carlos Menem. Su lectura de aquel episodio no perdona. "Fue una jugada de los políticos para dar un golpe de efecto y desviar la atención de los ciudadanos. Para tapar la valija de dólares del narcotráfico que se lavaba en la Argentina me dieron el papel del malo de la película", declaró cuando ya estaba en libertad y el Narcogate salpicaba al Gobierno. Ya no volvió aquel idilio fugaz entre Maradona y Menem, quien al asumir lo nombró embajador del deporte argentino y hasta se dio el gusto de compartir una cancha con el célebre número 10.

Maradona no se priva, desde entonces, de disparar contra la bandera más sólida del Gobierno: la estabilidad. "No puedo hablar bien de la estabilidad porque tengo plata. Estoy con todos esos a los que joden todos los días, a mí también me quisieron cagar, pero volví", declaró a principio de año en una entrevista con este diario.

Storani no consiguió llevarlo hasta el club Platense, pero recibió el saludo que le dirigió con nombre y apellido. El primer candidato a diputado declaró a **Página/12** que es "muy optimista" con respecto al resultado que pueda obtener en las elecciones del 3 de octubre. A la hora de explicitar sus expectativas se limitó a decir que aspira a superar el desempeño del radicalismo en las elecciones de 1991, cuando apenas arañó el 23 por ciento de los votos.

Según el candidato, la estrategia del Gobierno de nacionalizar las elecciones favorece al radicalismo. "La polarización nos favorece porque esclarece la situación. Cada vez queda más claro que el modelo económico se garantiza con el autoritarismo político. Las medidas del Gobierno se inscriben en el marco de un proyecto 'reelección o muerte' y el ajuste empieza a mostrar sus consecuencias: aparece la marginación, los sin techo, la crisis del sector productivo."

En cuanto a su adversario del Partido Justicialista, Alberto Pierri, Storani opinó: "Es el primer candidato a diputado, el presidente de la Cámara de Diputados y el tercero en la línea de la sucesión presidencial después de Eduardo Menem. Con todo esto, no puede esconderse (en la campaña) detrás de la figura del gobernador Duhalde y, si lo hace, la gente tendrá que preguntarse por quién vota". Storani renovó además su desafío: ratificó su voluntad de debatir públicamente con Pierri. El radical afirmó que Pierri desechó hasta ahora todas las propuestas que le acercaron los periodistas para concretar el debate.

Federico Storani (Foto II) invitó a Maradona (I) al acto. El jugador no fue, pero envió una adhesión y un saludo que hizo vibrar Platense.

La unidad, a los gritos

Además del saludo de Maradona, Federico Storani consiguió ayer reunir en Platense al senador Fernando de la Rúa y al ex presidente Raúl Alfonsín, aunque no se cruzaron porque el primero estuvo a cargo de la inauguración de la jornada y el segundo del cierre.

A las cuatro de la tarde, el ministadio cubierto del club Platense, en Vicente López, estaba colmado de jóvenes radicales. El presidente del Comité de la Provincia de Buenos Aires, Juan Manuel Casella, ya se había acomodado en la mesa de los oradores y el senador Fernando de la Rúa esperaba en la puerta de entrada de la sala.

–¡Alfonsín!, ¡Alfonsín!...–empezó a gritar un grupo de boinas blancas que se había acomodado en la primera fila.

El flamante presidente de la Juventud Radical bonaerense, Abel Buil, tomó el micrófono:

–Les pido que gritemos por un radicalismo unido, que es lo que necesitamos para ganar las elecciones.

De la Rúa ingresó al estadio y se sentó junto a Casella para inaugurar el Encuentro de la Juventud Radical. Horas más tarde, Alfonsín cerró el acto por invitación del propio Storani, quien le cedió su lugar como último orador. Para el Gobierno, dijo, la gente "no existe".

Análisis electoral de Catterberg

UCR, A SUMAR DESCONTENTOS

(Por Raúl Kollmann) **"Así como están las cosas hoy, a nivel nacional, el justicialismo rondará el 40 por ciento de los votos, en tanto la UCR tiene un piso del 30 por ciento y, si hace una buena elección, puede llegar a estar varios puntos por encima de ese porcentaje. Lo que es seguro es que en los comicios de octubre, las distancias se reducirán mucho respecto de 1991, y la clave estará en la oposición: si la UCR concentra el voto contrario al Gobierno, tiene magníficas perspectivas." La afirmación pertenece a Edgardo Catterberg, uno de los analistas más conocidos del radicalismo. En diálogo con *Página/12*, Catterberg hizo un detallado relevamiento de la próxima batalla electoral.**

"En la Argentina hay dos coaliciones de hecho –señaló el consultor–. Una, que agrupa fundamentalmente a gente del nivel socioeconómico bajo y de la clase media y clase media-alta. Es una coalición compacta, homogénea, porque tiene como eje de agrupamiento la defensa de la gestión de Carlos Menem." Para Catterberg, esa coalición no es mayoritaria –no tiene más del 50 por ciento de los votos–, pero es la que tiene mayor caudal electoral. "La otra coalición de hecho es la oposición. Es mayoritaria –tiene más del 50 por ciento de los votos– pero está dispersa en vertientes muy distintas. El punto fundamental de la elección de octubre es si la UCR consigue articular esa coalición."

–¿Qué razones tendrían los opositores para aglutinarse en un voto a la UCR?

–Fundamentalmente, la eficacia. Si la gente se da cuenta de que el cuestionamiento al menemismo será más eficaz cuanto más unido se manifieste. No es lo mismo muchos diputados de varios partidos, que si las bancas están concentradas en un partido.

–¿La UCR elaborará un mensaje para apuntar al objetivo de aglutinar a los opositores?

–Bueno, más que un mensaje, la clave estará en que la gente, casi por intuición, se dé cuenta de que es más eficaz concentrar el voto opositor. En un reciente acto en Rosario, el radicalismo diseñó una consigna que me parece muy clara: "Es la hora". Se le está diciendo a la gente algo muy real, que éste es el momento para derrotar al menemismo y que ello sólo se consigue aglutinándose.

–De todas maneras, ésta no parece ser una elección muy adecuada para esa polarización. No se elige presidente, ni gobernadores, donde ganar o perder es decisivo. En octubre se votan fundamentalmente diputados.

–Efectivamente, no es una elección polarizante, pero habrá que ver cómo juega el duelo menemistas versus antimenemistas y el tradicional PJ versus UCR. Y, por supuesto, también estará el tema de los candidatos. Faltan dos meses para las elecciones y todavía no está claro cuál de esos factores tendrá mayor influencia. Cada partido tiene un techo electoral y, a partir de ese techo, quien puede agregar más votos es el candidato. Por ejemplo, en la provincia de Buenos Aires, hay que ver cuánto puede agregar Freddy Storani.

–¿Y cuánto puede agregar?

–Por de pronto es un candidato nuevo.

–Bueno, no es muy nuevo.

–Yo creo que ha cambiado mucho, se ha aggiornado. Y le doy un dato: a nivel de candidatos, en el interior de la provincia, Storani está igual o por encima del candidato justicialista, Alberto Pierri, y yo estoy convencido de que en la campaña va a sobresalir fuertemente en comparación con Pierri. De todas maneras, no me quiero anticipar a los hechos. Lo cierto es que la gente todavía se manifiesta indiferente frente a los comicios. Como en otros países, por esa indiferencia, las campañas empiezan tarde y se hacen cada vez más cortas.

Menem y un solo mensaje

El presidente Carlos Menem reunió en la residencia de Olivos a once de los trece gobernadores peronistas para "unificar el mensaje" de la campaña electoral, según explicó cuando el desayuno había concluido. Menem señaló que el discurso oficial para octubre tiene que ser "absolutamente transparente, sin insultos ni agravios", y debe "exponer la obra realizada" en los cuatro años de gobierno.

Con la mira puesta en el posterior plebiscito por la reforma de la Constitución, la idea del oficialismo es nacionalizar el discurso electoral. El "desayuno de trabajo" convocó a los ministros Gustavo Beliz (Interior) y Domingo Cavallo (Economía), al secretario general de la Presidencia, Eduardo Bauzá, y a los gobernadores Eduardo Duhalde (Buenos Aires), Rodolfo Gabrielli (Mendoza), Bernabé Arnaudo (La Rioja), Mario Moine (Entre Ríos), Vicente Joga (Formosa), Néstor Kircher (Santa Cruz), Carlos Reutemann (Santa Fe), José Ficoseco (Jujuy), Rubén Marín (La Pampa), Adolfo Rodríguez Saa (San Luis) y Ramón Puerta (Misiones). Faltaron el tucumano Ramón "Palito" Ortega y el santiagueño Carlos Mujica.



Este es el trámite que los jubilados menores de 85 años tienen que hacer para cobrar sus deudas previsionales.

Los jubilados menores de 85 años ya saben que pueden cobrar deudas por diferencias en sus haberes jubilatorios o pensiones, por hasta un máximo de **$1.560*** en efectivo. Ese dinero les será depositado en una Caja de Ahorro abierta especialmente para ellos, sin cargo.
En el momento en que perciban sus haberes jubilatorios o pensiones, se les entregará un Formulario que tendrá que ser completado por el Cajero con el monto de la deuda y el número de Caja de Ahorro que les corresponde. El jubilado sólo debe firmar ese Formulario, por el cual se le entregará un comprobante debidamente sellado.

El trámite es sumamente sencillo, pero al existir diferentes alternativas y varios Formularios, es importante que cada jubilado se fije atentamente cuál es su situación antes de proceder.

■ SI LA DEUDA DEL JUBILADO ES MENOR A $ 1.560:
Se le cancelará la totalidad de la suma adeudada.
Pero existen dos posibilidades: que la deuda sea en pesos o que la deuda sea en Bocones.

❑ Si la deuda es en pesos, el jubilado tendrá que firmar y entregarle al Cajero el Formulario *FO2 - CANCELACION TOTAL*. Podrá así disponer de inmediato de la suma que será automáticamente depositada en su Caja de Ahorro gratuita.

❑ Si la deuda es en Bocones, el jubilado tendrá que firmar y entregarle al Cajero el Formulario *FO4 - VENTA DE BOCONES* y esperar **12 días hábiles** para cobrar el monto estipulado.

■ SI LA DEUDA DEL JUBILADO ES MAYOR A $ 1.560:
Le recordamos nuevamente que sólo se cancelará su deuda hasta esa cantidad. Y que existen las siguientes alternativas:

❑ **Que la deuda sea totalmente en pesos (Opción A):** El jubilado deberá firmar y entregar al Cajero el Formulario *FO3 - CANCELACION PARCIAL EN EFECTIVO.* Inmediatamente, los $ 1.560 correspondientes serán depositados en su Caja de Ahorro.

❑ **Que la deuda sea mixta, en pesos y en Bocones (Opción B):** El jubilado deberá firmar y entregar al Cajero el Formulario *FO3 - CANCELACION PARCIAL EN EFECTIVO.* Inmediatamente, hasta $ 1.560 serán depositados en su Caja de Ahorro.

❑ **Que la deuda sea totalmente en Bocones en Pesos o totalmente en Bocones en Dólares (Opciones C y D):** En cualquiera de estos casos, el jubilado deberá firmar y entregar al Cajero el Formulario *FO4 - VENTA DE BOCONES.* **En 12 días hábiles,** tendrá acreditados en su Caja de Ahorro $ 1.560 .

■ AVISO:
Conjuntamente con sus haberes de julio, los jubilados poseedores de Bocones, recibieron el Formulario *COMPRA DE ACCIONES DE YPF CON BOCONES.* Los jubilados que tengan deuda en efectivo, recibirán uno similar, el Formulario *FO1*, con sus haberes de agosto. Deben conservarlos en su poder, estudiarlos y asesorarse. En una comunicación próxima, informaremos con más detalles sobre esta posibilidad que se les ofrece.
Atención : **ningún jubilado necesita comprar acciones para cobrar.**

■ IMPORTANTE:
El último plazo para completar todos los trámites es el **31 de agosto de 1993.**
Si el jubilado no puede realizarlos personalmente, cuenta con el Formulario *FO5*, que le permite extender su poder a un tercero.
Por cualquier otra información, comuníquese con la oficina de la ANSES más cercana a su domicilio. Allí se brindará todo el asesoramiento adicional que fuera necesario.

*Monto bruto sobre el cual el PAMI efectuará sus descuentos, en los casos en que pudiera corresponder.



PRESIDENCIA DE LA NACION
MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS
MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

EN OCTUBRE CON BOLETOS

Pese al ultimátum oficial, los colectiveros del corredor norte seguirán cortando boletos después del 30 de setiembre. Todavía no encargaron las máquinas expendedoras. Los asaltos.

Aunque los colectiveros del corredor norte –como los de las líneas 60 y 152– recibieron un ultimátum de la Secretaría de Transporte, emplazándolos a sustituir antes del 1º de octubre el corte manual de boletos por el expendio automático, todavía no colocaron órdenes de compra y, por tanto, es casi imposible que puedan cumplir con el cronograma dictado por Edmundo Soria. Además de la conocida resistencia a abandonar el sistema tradicional, se agrega en este caso el desacuerdo de muchos transportistas con la obligada instalación de máquinas para monedas, en lugar de tarjetas magnéticas o electrónicas, y una inversión inmediata que trepa a 70 millones de dólares. Pero la pulseada más dura entre los colectiveros y Transporte se libra en torno de la tarifa, que el Gobierno se resiste a aumentar antes de las elecciones.

BRD, la empresa que aparece como única proveedora posible por el momento (y que es además dueña de SEC, la concesionaria de parquímetros, cepos y grúas), se manifiesta capaz de fabricar, a tope, entre 75 y 100 equipos por día si cuenta con posibilidades de planificar su producción.

Bernardo Pérez, responsable del tema, opinó que para cumplir con el cronograma deberían haber recibido los pedidos en julio, pero eso no ocurrió.

Según esta misma fuente, los colectiveros están aflojando su posición al presentárseles un equipo dual, que en el futuro admitiría el uso de tarjeta, una vez que los transportistas se pongan de acuerdo en el tipo a utilizar.

Por ahora, de todas formas, la máquina sólo aceptará monedas, y tendrá suficiente inteligencia como para expulsar tapitas de gaseosa y otros objetos, abundantemente empleados por el público en las pruebas realizadas. Para esa tarea de descarte se reemplazó la ranura por un embudo. Lo que en BRD no precisan es la tasa de fallas del equipo, problema que preocupa a los colectiveros.



El equipo dos piezas hoy disponible en el mercado.
A través de la consola, el colectivero vigilará a los que se pasan.

Para adaptarse a otro rasgo de los porteños, la máquina no prescindirá enteramente del chofer. Cada pasajero deberá indicarle a éste, al subir, su parada de destino. El chofer, provisto de una consola, marcará en ésta el precio, y sólo entonces el viajero arrojará las monedas por la pequeña tolva del equipo. La intervención del conductor se considera nece··ria para que el pasajero pague la verdadera tarifa que le corresponde, porque temerá que el colectivero lo descubra por el espejo si se pasa de sección.

Una de las críticas al uso de monedas a bordo es que seguirá atrayendo a los asaltantes. Pero los fabricantes lo niegan. Dicen que los ladrones suelen llevarse los billetes y no las monedas, y que si lograran arrancar la máquina deberían cargar con más de 40 kilogramos, que es lo que pesa vacía.

Excarcelación

DGI CONTRA SALGADO

(*Por J.N.*) Mientras algunos rumores anticipan que la Sala I de la Cámara Federal aceptaría los avales presentados por los representantes de Héctor Carlos Salgado, con lo que, pagada la fianza, el jefe del grupo Koner/Salgado saldría en libertad, la Dirección General Impositiva pidió a la Cámara Federal que se revoque la excarcelación dispuesta por el juez Jorge Ballestero. El organismo que dirige Ricardo Cossio recuerda que Salgado fue procesado por ser jefe u organizador de asociación ilícita y por estafas reiteradas mediante créditos fiscales fraguados. También refresca que se le imputan 241 hechos delictivos cuyo monto asciende a 193 millones de dólares.

Impositiva niega que por haber transcurrido más de dos años de detención deba concederse la excarcelación para no violar la Convención Americana de Derechos Humanos, destacando que el procesado está internado en un hospital público, recibiendo un trato desigual respecto del resto de la población carcelaria. La DGI también cree que el "plazo razonable" de detención debe relacionarse con la gravedad del ilícito imputado, achacándole a Salgado un obrar casi consuetudinario y una actitud de vida delictual, basada en sus conocimientos en la materia y en su poder económico, que llevaría a imponerle la condena máxima para este tipo de delito.

El juez Ballestero concedió la excarcelación a fines de junio, pero fijando una fianza de un millón de pesos. Si Salgado siguió adentro fue porque sus abogados pretendieron entregar acciones de la empresa Roque Vasalli, componente del quebrado grupo que el magistrado consideró "papel picado". En aquel momento, Ballestero dijo a **Página/12** que liberaba al preso porque "está detenido hace tres años y medio y todavía no tiene ni siquiera una acusación".

Aunque para el juez "Salgado sigue siendo inocente", Impositiva afirma que su libertad "significaría para la sociedad una afrenta difícil de asimilar", además de constituir "un ejemplo jurisprudencial inadecuado" cuando se está luchando contra la evasión tributaria y la creación fraudulenta de créditos fiscales. La DGI también le recuerda al tribunal que alguna vez había dicho de Salgado que "aprovechó los beneficios que el Estado ha establecido para favorecer el desarrollo de economías regionales postergadas, ejecutando maniobras fraudulentas con el fin de incrementar espuriamente su peculio personal".

Tal como está planteado, el caso parece demostrar que la lentitud de los mecanismos judiciales termina por impedir que se haga justicia. Todo lo que ésta pudo hacer con Salgado fue dictarle una prisión preventiva. Ni siquiera la acusación por asociación ilícita está firme.

Litigio con ESEBA

COOPERATIVAS CON CONDENA APLAZADA

(*Por Raúl Dellatorre*) Los usuarios eléctricos de la provincia de Buenos Aires atendidos por cooperativas zonales podrán mantener la calma por lo menos por treinta días. El aumento del 35 por ciento en el precio de la energía que ESEBA iba a aplicar a las cooperativas que no adhirieron a su propuesta de agrupar la distribución en grandes regiones quedará en suspenso hasta el 27 de agosto, plazo en el que las cooperativas negociarán la forma en que se incorporarán al nuevo régimen eléctrico provincial.

El acuerdo al que se arribó entre la empresa provincial de energía, ESEBA y las 207 cooperativas bonaerenses fue interpretado por aquélla como un triunfo de su propuesta de regionalización del sistema, que le permitiría al gobernador Eduardo Duhalde concretar el objetivo de unificar la tarifa eléctrica en toda la provincia y mantener el control de la provisión mayorista de la electricidad en manos de ESEBA. No con menos triunfalismo, los cooperativistas señalan que el período de negociación abierta implica haber flexibilizado la postura de ESEBA, ya que ahora deberá sentarse a discutir los términos de incorporación de las cooperativas a cada una de las once regiones eléctricas en las que quedará dividida la provincia.

El nuevo régimen a aplicarse a partir de setiembre establece que en cada región se constituirá una sociedad anónima compuesta por las cooperativas de la zona y las respectivas sucursales de ESEBA –en toda la provincia son 70–. Estas sociedades anónimas serán las encargadas de comprarle a la propia ESEBA la energía eléctrica y repartirla entre las cooperativas y sucursales de ESEBA, responsables de la distribución en la respectiva región. ESEBA, en tanto, conserva el monopolio de la venta mayorista, ya sea por la energía que ella misma produce o por la que compre a otros generadores.

Lo que falta discutir entre las cooperativas y ESEBA es cómo será el mecanismo de compensación entre distribuidores, para que todos puedan llegar a los usuarios con un cuadro tarifario único. Para que sea posible, deberá tenerse en cuenta que las zonas de gran concentración urbana se benefician con menores costos de distribución que las rurales, y que las áreas residenciales son más rentables que las zonas industriales. A partir de un precio mayorista único, las cooperativas y sucursales beneficiadas con costos de distribución más bajos deberán compensar a las que atienden a zonas menos favorecidas para llegar a un cuadro tarifario final único.

Una vez superado este punto, que daría despejado el camino para la conformación de las nuevas sociedades regionales, alejando el fantasma del tarifazo del 35 por ciento que ESEBA esgrimió como amenaza contra las cooperativas que no adhirieran al régimen de regionalización.

Ni en Pinamar hay plata

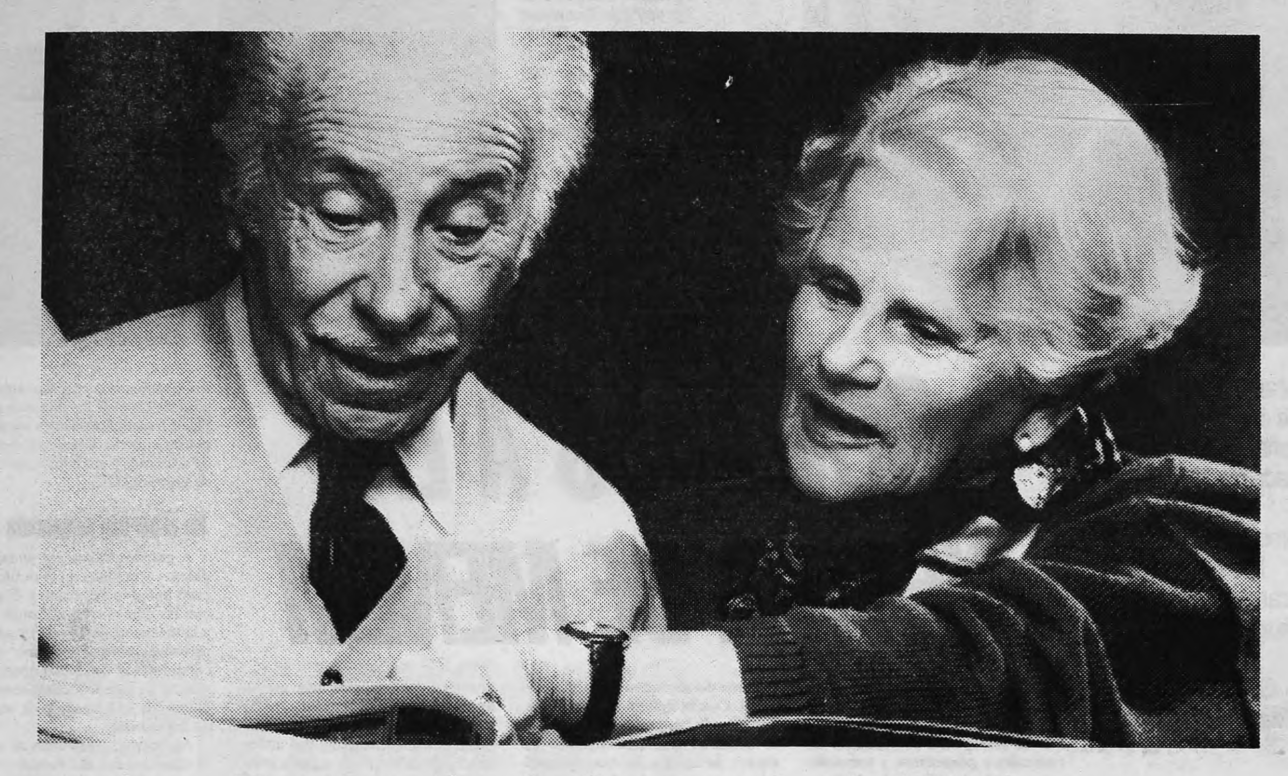
(*Por R. D.*) En fuentes del sector eléctrico bonaerense se señala que la presión ejercida por la empresa provincial ESEBA y el gobierno de Eduardo Duhalde sobre la Cooperativa de Agua y Electricidad de Pinamar, que llegó a la amenaza de dejar sin luz a la localidad, seguramente derivará en el llamado a concurso judicial de la prestadora del servicio eléctrico, ante la imposibilidad de cumplir con sus obligaciones.

La flamante conducción de la cooperativa, que asumió hace apenas 40 días, está vinculada con el grupo local ProPin, que cuenta entre sus insignes integrantes a los ultraliberales Roberto Alemann y Clorindo Testa, propietarios y veraneantes en la zona. No dejó de sorprender la dureza de! reclamo de ESEBA como la negativa de la administración provincial para acceder a un plan de financiación de la deuda de 1,8 millón de pesos. De mantenerse igual criterio para toda la provincia, también tendrían que caer las cooperativas de Luján, Pehuajóajó, Chacabuco, Ramallo y Saladillo, con deudas que van de los 2 a los 11 millones de pesos, en todos los casos superiores a las del coqueto balneario atlántico.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director: Jorge Lanata. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092. Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad: Belgrano 615. Piso 11. Teléfonos: 343-8930/8937. Fotocomposición, armado y películas: MG Fotocomposición S.A.;

Página/12

Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina y ALASEI.



Este es el trámite que los jubilados mayores de 85 años tienen que hacer para cobrar la totalidad de su deuda previsional.

Hoy, los jubilados mayores de 85 años (nacidos hasta el 31 de diciembre de 1907 inclusive), sus viudas, viudos o herederos forzosos, pueden solicitar y recibir en efectivo la totalidad de la deuda previsional que el Estado tiene con ellos.
Ese dinero les será depositado en una Caja de Ahorro que será abierta especialmente para cada uno, sin cargo.
En el momento en que perciban sus haberes jubilatorios o pensiones, se les entregará un Formulario que tendrá que ser completado por el Cajero con el monto de la deuda y el número de la Caja de Ahorro que les corresponde.
El jubilado sólo debe firmar ese Formulario , por el cual se le entregará un comprobante debidamente sellado.
El trámite es sumamente sencillo, pero al existir diferentes alternativas y varios Formularios, es importante que cada jubilado se fije atentamente cuál es su situación antes de proceder.

■ SI LA DEUDA DEL JUBILADO ES TOTALMENTE EN PESOS (OPCION A):

El jubilado tendrá que firmar y entregar al Cajero el Formulario *FO2 - CANCELACION TOTAL EN EFECTIVO.* Inmediatamente, los fondos serán acreditados en su Caja de Ahorro gratuita , quedando así la totalidad de la suma que el Estado le adeudaba a su libre disposición.

■ SI LA DEUDA DEL JUBILADO ES MIXTA, EN PESOS Y EN BOCONES (OPCION B):

En este caso, el jubilado tendrá que firmar y entregarle al Cajero, dos formularios:
Primero, el Formulario *FO2 - CANCELACION TOTAL EN EFECTIVO,* correspondiente a la parte de la suma adeudada en pesos y cuyo monto se le acreditará de inmediato en su Caja de Ahorro gratuita.
Segundo, el Formulario *FO4 - VENTA DE BOCONES,* que le permitirá cobrar en **12 días hábiles** el total de la deuda que tenía en bonos. (Se le pagarán 100 pesos por cada 100 Bocones)

■ SI LA DEUDA DEL JUBILADO ES TOTALMENTE EN BOCONES EN PESOS O TOTALMENTE EN BOCONES EN DOLARES (OPCIONES C Y D):

En cualquiera de estos casos, el jubilado deberá completar el Formulario *FO4 - VENTA DE BOCONES.* Para cobrar la totalidad de su deuda, tendrá que esperar **12 días hábiles**. Una vez transcurrido ese lapso de tiempo, la suma adeudada le será acreditada en la Caja de Ahorro gratuita que se le ha abierto en el banco donde percibe habitualmente sus haberes o pensión.

■ IMPORTANTE:

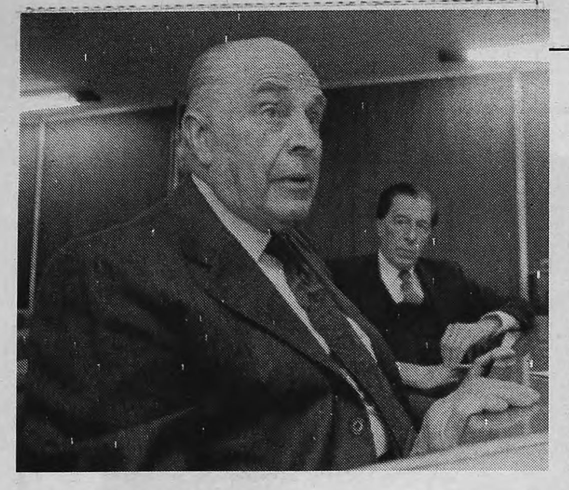
Si por alguna razón, el jubilado está imposibilitado de realizar personalmente cualquiera de estos trámites, tiene a su disposición el Formulario *FO5*, que le permite extender su poder a un tercero.

■ EL PLAZO:

El **31 de agosto de 1993** es el último día para presentar esta solicitud.
Quienes no completen el formulario, conservarán su crédito en las condiciones vigentes. Pero en ese caso no cobrarán de inmediato el 100% de su capital original adeudado.
Para más información, comuníquese con la oficina de la ANSES más cercana a su domicilio. Allí se brindará todo el asesoramiento adicional que fuera necesario.



PRESIDENCIA DE LA NACION
MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS
MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

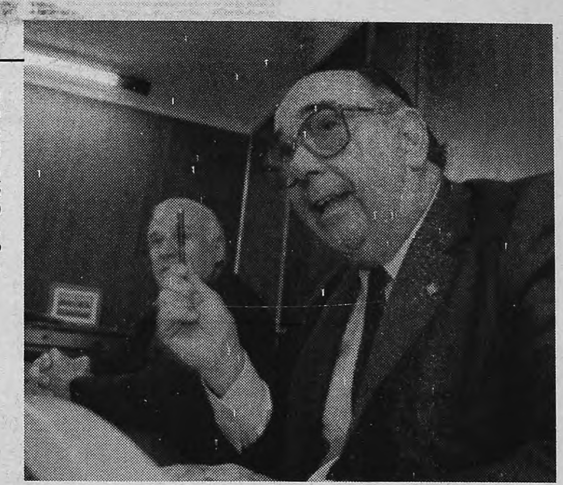


Guillermo Alchouron salta por primera vez a la política, después de presidir la Sociedad Rural.

Escondido detrás de la lapicera, el brigadier (RE) Osvaldo Cacciatore, también nuevo como candidato.

José Antonio Allende y Rafael Martínez Raymonda no creen en la necesidad de crear líderes de derecha.

"El centro no genera líderes, sino que lo hacen quienes ejercen el Poder Ejecutivo", ironizó Martínez Raymonda.



De cara a las elecciones de octubre, la derecha porteña discute su futuro, acechada por la fuga hacia el menemismo, la atomización y la falta de líderes. Hablan los candidatos Guillermo Alchouron, José Antonio Allende, Osvaldo Cacciatore y Rafael Martínez Raymonda.

SENTADOS A LA DIESTRA DE MENEM

(Por Daniel Casas) **La derecha porteña afronta una etapa crucial para su futuro político. Como un reflejo del corrimiento de radicales y peronistas, y tomando como punto de referencia el efímero éxito de la propuesta de la UCeDé, en 1989, las últimas dos elecciones marcaron una tendencia declinante del sector en la Capital Federal. Con la ficticia ubicación geográfica de "partidos de centro" y el discurso liberaleconómico en manos de las dos fuerzas mayoritarias –en particular del menemismo–, el próximo 3 de octubre será decisivo para otear cuál será el camino que tomará el conservadurismo. Las opciones, en principio, son tres: unificarse detrás de un discurso liberal que abarque lo social, para intentar recuperar algunos votos independientes; integrarse a los partidos mayoritarios para evitar la jubilación política, o quedarse en sus agrupaciones, con el riesgo de terminar por convertirse en un sello.**

Página/12 reunió a los primeros candidatos a diputado nacional por el distrito porteño de los partidos Autonomista, José Antonio Allende; Federal, Guillermo Alchouron; Demócrata Progresista, Rafael Martínez Raymonda, y de la UCeDé, brigadier Osvaldo Cacciatore. Entre los cuatro se repartirán al electorado que se deje seducir por un mensaje demasiado acorde con la política global del Gobierno y casi sin matices entre sí. Si fueran juntos, la incógnita radicaría en la cantidad de votos que los separarían de una tercera banca en el Congreso. Ya divididos, la pregunta es por qué correr el riesgo de que sólo uno, o ninguno, resulte electo.

"En el centro ha habido pequeñas diferencias personales, no doctrinarias, que no permitieron esa concentración de todos los partidos. Esto se puede modificar en el futuro, es cuestión de limar lo superficial y concentrarse para tratar de mantener una doctrina coherente, que unifique a fuerzas que pueden ser prácticamente comunes", señaló el ex intendente de la dictadura, Cacciatore, quien acaba de afiliarse a la UCeDé luego de ganar las internas como candidato extrapartidario.

Para Martínez Raymonda, diputado desde 1989 gracias a una alianza con la UCeDé, la explicación de este presente atomizado es que, "si bien nos aglutinamos en varias elecciones, la política de alianzas se dio cuando estaban en juego cargos electivos y la polarización salvaje que produce este tipo de elecciones obligaba más que nada a salvaguardar la personería de los partidos. Pero ahora –agregó–, no hay polarización".

Dónde hay un líder

Alchouron, quien ingresa a las lides políticas con esta candidatura, después de ser titular de la Sociedad Rural, fue más polémico. "La elección del 3 de octubre será la interna de nuestro centro, de nuestros partidos. De estos comicios tiene que salir el nuevo líder del centro y los demás tendremos que admitir su liderazgo si realmente queremos articular el espectro, que es significativamente mucho más numeroso de lo que la gente cree. No digo que seamos una alternativa como para decir que le vamos a ganar a radicales y peronistas en 1995, pero si somos capaces de adecuarnos a la Argentina que queremos, diestra, ágil e insertada en el mundo, tal vez nuestro proyecto sea el mejor", dijo, hablando por el conjunto.

Al margen de que una elección general no es el mejor escenario para una interna de partidos en cuarto menguante, la idea quedó boyando sobre la mesa. "Esta elección va a definir posiciones, pero no un líder, cualquiera sea el resultado. Primero, porque en el mejor de los supuestos sería un liderazgo metropolitano. Pero también porque, por sus características, el centro no genera líderes, sino que lo hacen quienes ejercen el Poder Ejecutivo, los que tienen el poder", abrió el fuego Martínez Raymonda.

"Creo que un liderazgo en los partidos de centro no se va a dar tan fácilmente, porque por su propia naturaleza y experiencia el electorado porteño resiste los personalismos", agregó Cacciatore, candidato del partido fundado por el "gurú" del liberalismo, Alvaro Alsogaray. Allende no descartó "la hipótesis de una fuerza de centro poderosa", pero opinó que ésta tendría "características muy distintas de lo que hemos vivido antes; será de hombres que despierten confianza, más que de líderes que dispongan de voluntades ajenas".

"No me refiero a un liderazgo dictatorial –aclaró el ex presidente de la Rural–, sino al candidato que la gente apoye mayoritariamente. Por otra parte, si radicales y peronistas tienen su candidato para el '95 definido, nosotros, los que representamos el centro, ¿vamos a ir otra vez separados para ser pasto de las minorías principales, o realmente vamos a tener que pensar si no ha llegado el momento de sentarnos a ver cómo está la tabla de posiciones?"

No al partido menemista

A grandes trazos, los cuatro candidatos acuerdan con el rumbo marcado por el menemismo y discrepan con las falencias en el campo social y la inexistencia de control sobre las privatizaciones. De todos modos, candidatos al fin, todos optaron por marcar su independencia ante la hipótesis de la formación de un partido menemista.

Alchouron, quien antes de aceptar el ofrecimiento del Partido Federal fue tentado por el menemismo para postularse a cargos electivos, sostuvo que "para lograr un movimiento de esa naturaleza tendría que haber dentro del justicialismo un gran número de adherentes a la posición filosófica y económica que sustenta el presidente Carlos Menem. Y además –agregó– no creo que el esquema político actual pueda modificarse".

Para Allende, cuya candidatura obedece a la necesidad del caudillo autonomista José Antonio Romero Feris de asentarse en la Capital para mantener encendido su proyecto presidencial para 1995, "el tiempo que vive el país no admite fuerzas políticas de este tipo. El movimiento puede tener un conductor principal, pero no puede adoptar su apellido, porque inmediatamente separaría entre menemistas y antimenemistas".

"Yo creo que las diferencias políticas en la Argentina todavía tienen un sustrato emocional, sigue habiendo peronistas y antiperonistas. No creo que se pueda llegar a aglutinar a todo el centro dentro de un partido peronista, menemista o justicialista", dijo Cacciatore. Su respuesta, curiosamente, choca contra la posición que sustentó públicamente Adelina Dalesio de Viola, la funcionaria menemista y dirigente de la UCeDé que motorizó la candidatura a diputado del brigadier.

Martínez Raymonda, en cambio, optó por un final abierto: "1995 va a ser el año de la elección presidencial y va a obligar a un realineamiento de fuerzas. Pero son las próximas elecciones las que van a determinar si el centro se reagrupa para hacer un tercerismo que arbitre en el Colegio Electoral o se aglutina con un sector, en el caso de que haya elección directa vía reforma de la Constitución".

Cacciatore: aún "sigue habiendo peronistas y antiperonistas".



Incendiarios y bomberos

–¿Para ustedes este gobierno mantiene sus raíces peronistas?

Cacciatore: Hay un refrán que dice "a los 20 años incendiario, a los 40 bombero". Con el peronismo ha pasado algo por el estilo. Después de las experiencias de la primera mitad del siglo, hay un reacomodamiento a las circunstancias mundiales y el gobierno de Menem evidentemente ha sabido adecuarse a ese cambio. Podríamos decir que eso le ha quitado la espectacularidad de su origen peronista, pero este gobierno no es peronista, es otra cosa, porque básicamente ha modificado la sustancia de lo que era el peronismo del año '45.

Alchouron: Este gobierno tiene indiscutibles raíces peronistas, pero ha habido una transformación importante. Si comparamos al peronismo del '45 al '56 con el actual es indudable que difieren bastante. El peronismo de entonces era muy estatista, con fuerte intervención del Estado. Ahora estamos en la tendencia adecuada, pero no creo que puedan convivir en un partido dos tendencias tan antagónicas.

Allende: Si este gobierno puede considerarse peronista o no, creo que es una pregunta dirigida a los que consideran que el peronismo es el de la década del 40. Creo que no es así, porque el mundo ha cambiado.



Paulic, reemplazante de Juliá en la Aeronáutica.
"No hemos tenido ningún conflicto con Cavallo."

En Dallas, Texas, donde fue con el ministro de Defensa a vender el avión Pampa, el brigadier Juan Paulic concedió su primer reportaje desde que es jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea. La Fábrica Militar de Aviones de Córdoba será sociedad anónima y la dirigirá un civil.

Reportaje al jefe aeronáutico

CONFESIONES DESDE EL AIRE

Página/12 EN EE.UU. *(Por Ernesto Tenembaum, desde Dallas, Texas)* **La Fábrica Militar de Aviones que produjo el modelo original del avión Pampa no será privatizada como lo vienen anunciando distintos funcionarios de este gobierno desde 1989. La Fuerza Aérea y el Ministerio de Defensa han decidido desmilitarizarla y transformarla en una sociedad anónima con mayoría de acciones en manos del Estado y a cargo de un civil. Así lo anunció el brigadier Juan Paulic, jefe de la Fuerza Aérea, en un extenso diálogo que mantuvo con *Página/12*. Paulic –hijo de eslovacos, 53 años, 36 cuando comenzó la última dictadura, cuatro hijos, ninguno de ellos aviador– evaluó los resultados de la visita a Texas, se refirió al pasado de su fuerza, a los casos de persecución ideológica y amenazas a periodistas y a su futura relación con Domingo Cavallo, quien enfrentó varias veces a los aviadores por el manejo de la empresa Edcadassa del Cóndor II. Lo que sigue es una síntesis:**

• *El Pampa:* "Yo sabía que era un muy buen avión, pero a veces surgen dudas porque los argentinos estamos habituados a llenarnos de gloria sin demasiados fundamentos. Pero en la ceremonia había dos mil obreros que aguantaron casi dos horas bajo un calor terrible. Estaba la gobernadora de uno de los estados más poderosos de este país, los empresarios. Todos tienen expectativas. Para ellos fue importante la presencia del ministro de Defensa: le da seriedad a nuestras posturas. Han invertido 30 millones de dólares en adaptar tres aviones a las necesidades norteamericanas. La estructura militar no les daba garantías de nada en términos comerciales. Era necesario que viniera una representante del poder político."

• *El Estado:* "El desarrollo del avión por parte de una fábrica estatal demuestra que el Estado a veces puede hacer las cosas bien. Pero también que tiene un límite. El Estado debe buscar que otros desarrollen sus ideas. De lo contrario, nos limitaremos a tener una fábrica con excelente capacidad técnica que produce excepcionales aviones pero que no salen de la Argentina. El Estado no es bueno como empresario total: eso se vio en los países del Este. Pero sí debe ser bueno como indicador, como orientador, como sostén económico de algunos proyectos en sus primeros pasos. Así lo hacen en Estados Unidos. La optimización de los resultados viene, en cambio, de la mano privada."

• *La fábrica:* "La Fuerza Aérea quiere privatizar la Fábrica Militar de Aviones desde que se instaló el primer gobierno constitucional. Pero los costos de inversión son altísimos. Es muy difícil que alguien solo quiera hacerse cargo. Además, en estos momentos no fabrica nada: se limita a hacer mantenimiento. La posibilidad de ganar este contrato abre otras perspectivas. Nosotros pensamos que hay que sacarla de la estructura militar, convertirla en una sociedad anónima con mayoría estatal o con la totalidad de las acciones en manos del Estado. Si dentro de un año se gana la licitación entonces seguramente se abran nuevas perspectivas y puedan llegar nuevos inversores: la misma Vought puede ser un inversor importante."

• *La persecución:* "No leí el comunicado del general Balza respecto de las amenazas a periodistas pero coincido con el contenido que me transmitieron: no hay militares detrás de ninguna de ellas. No veo una situación en las Fuerzas Armadas que derive en eso. Sobre los casos de espionaje ideológico creo, como ciudadano, que no es necesario para el Estado tener información sobre la ideología de dirigentes estudiantiles, gremiales o políticos. También es verdad que muchas veces una orden general que es lanzada desde altos niveles de decisión es mal interpretada o juzgada erróneamente por niveles más bajos, a veces con la mejor intención."

• *La historia:* "Cuando comenzó el Proceso (por la dictadura militar) yo cursaba en Río de Janeiro la Escuela Superior de Estado Mayor de la Fuerza Aérea. Como la inmensa mayoría de mi fuerza, no tuve ninguna relación con la lucha contra la subversión (por la represión ilegal). La historia es para que la juzguen los historiadores o los sociólogos, no los militares ni nadie que haya sido involucrado por ella. Pero está visto que a nosotros no nos hace bien intervenir en áreas que no son las nuestras. Cuando alguien eligió por vocación ser aviador, no lo satisface demasiado ir a intervenir un gremio. Todo eso crea problemas internos, divisiones. La Argentina tiene que institucionalizarse cada vez más y, así, ir ganando excelencia."

• *El antecesor:* "Mi llegada no significa el desplazamiento de la gente del brigadier Juliá. Es verdad que cada jefe llega con su gente de confianza. Es muy difícil conducir una institución como la Fuerza Aérea. Pero tengo un excelente diálogo con el brigadier Juliá."

• *El ministro:* "La Fuerza Aérea no ha tenido ningún conflicto con el ministro Cavallo. El jamás habló sobre el Cóndor II. Y no es verdad que el brigadier Juliá haya amenazado con paralizar la fuerza si no llegaba más presupuesto. Eso lo inventan ustedes. Yo doy fe de que no fue así."



Marilyn encabeza la lista de las fantasías, pero hay ratones disponibles para Humphrey Bogart, Jesús, Ernesto Guevara y hasta Icaro, el que se quemó las alas intentando volar. Miradas, labios, champagne y romanticismo son algunos de los argumentos de mayor peso cuando se libera la imaginación sin ningún límite.
¿CON QUE MI
LEON GIECO (músico) Marilyn Monroe. Porque no era concheta ni careta.
LALO MIR (animador) Marilyn Monroe. Me enloquece, me gusta y me gusta.
LEONARDO SBARAGLIA (actor) Marilyn Monroe. Por lo poco que la conozco, por todo lo que representa en la cabeza de los hombres.
SENDRA (humorista) Marilyn Monroe. Porque es un minón. Además, porque es una mujer muy cálida y no es agresiva. Tiene una onda "té con masitas".
GEORGINA BARBAROSSA (actriz) Con Jesús, el Che y Bolívar. Con Jesús, porque me hubiese gustado enormemente conocerlo. Con el Che, porque me gusta y porque lo admiro profundamente. Y con Bolívar, porque era un seductor y hombre de muchas mujeres.
RAUL DE LA TORRE (cineasta) Con el mío. Porque me gustan las personas de carne y hueso, y me conformo con mi persona y sus misterios.

PRODUCCION: Ramón Tarruella

MITO PASARIA UNA NOCHE ?

SOLEDAD SILVEYRA (actriz)
Icaro. Porque supo salir del laberinto y volar.

JORGE GUINZBURG (humorista)
Con Madonna y con Kim Basinger. Con Basinger, porque me intriga lo que pueda llegar a hacer con esos labios gruesos. Y con Madonna, por lo que pueda llegar a hacer incluso con sus labios gruesos.

FERNANDO BRAVO (locutor y animador)
Con la Brigitte Bardot de los mejores años. Porque fue la sex-symbol de mi adolescencia. Y por su mirada y sus labios, que es lo que más me atrae.

PIPO CIPOLATTI (músico)
Con la Virgen María. Porque es un mito grosso, es la imagen de lo desconocido, sólo se la conoce por las estampitas y, de esta manera, la conocería en serio. Es como besarle el anillo al Papa. Además, por todo lo que se dice de ella y no se conoce. Por su virginidad, también.

PATRICIA SOSA (música)
Humphrey Bogart. Me imagino bailando con él con un vestido de la época, mucho champagne en una noche de luna llena. Me gusta porque su romanticismo excede a cualquier hombre, y porque hablaba poco.

CARLOS ABREVAYA (periodista)
Con los mitos del cine, el teatro y la danza. Porque cada uno guarda un encanto propio.

carne
no con
terios.

AMENAZAS ENTRE BAMBALINAS


Emilio Alfaro, Jorje Mayor, David Viñas y Gustavo Giordano tras denunciar las amenazas anónimas

El director de la obra *Rodolfo Walsh y Gardel*, Emilio Alfaro, el actor Jorge Mayor y el productor Gustavo Giordano recibieron una serie de amenazas que los obligó a suspender la función que debían realizar anoche en el teatro de la Fundación Banco Patricios. Alfaro denunció que recibe llamados anónimos desde mediados de julio, mientras que el intérprete de la obra comenzó a ser amenazado el martes pasado. Los motivos de la suspensión fueron conocidos por los espectadores que concurrieron al teatro cuando la producción les informó lo que había sucedido.

Emilio Alfaro y Jorge Mayor, director y actor, respectivamente, de la obra "Rodolfo Walsh y Gardel", y el productor Gustavo Giordano suspendieron la función de anoche por las amenazas recibidas.

"Después de que fueron pegados unos afiches para difundir la obra, me llamaron a mi casa para amenazarme. ¿Y sabés qué les contesté? Les contesté con una frase de Walsh, les dije: 'Vengan, vengan, vengan a buscarme hijos de puta, vengan'", comenzó su relato Alfaro, mientras todas las amenazas que había recibido a lo largo de su carrera llegaban a su memoria. "Primero me llamaron a mi casa y textualmente me dijeron: '73, ahí te salvaste', en ese año era director de Canal 7 y estaba a cargo del operativo para recibir al general Perón. Después esa voz cobarde me dijo: '76, también te salvaste; pero esta vez no'", contó el director.

A Mayor lo comenzaron a amenazar el martes pasado. "Me llamaban insistentemente pero sólo me preguntaban si era el actor de *Rodolfo Walsh y Gardel*. Cuando contestaba que sí, cortaban. Pero anoche (por la noche del viernes) me llamaron cada 15 minutos y preguntaba quién hablaba y no me respondía nadie. No me dejaron dormir", dijo el actor como perdiendo la calma que transmite en su papel. Cuando los amigos y conocidos llegaron a la mesa de la confitería del hotel Bauen, Alfaro, Mayor y David Viñas -autor de la obra– intentaban encontrarle alguna explicación a los hechos. La función ya había sido suspendida y los vasos vacíos sobre la mesa evidenciaban cuánto tiempo había demandado tomar tal decisión.

El productor del espectáculo, Gustavo Giordano, quien también recibió llamados anónimos en los últimos días, se sumó a la mesa. "Toda la noche llamaron a mi casa. Me pedían que levante la obra y después me decían que saque los afiches de la obra porque si no nos iban a reventar", denunció el empresario. Las llamadas, además, llegaron hasta la boletería del teatro, donde también reclamaron por el levantamiento de la obra.

Una mujer al salir del teatro no pudo ocultar su bronca hacia los que hicieron las amenazas a los responsables de la obra: "A los que hay que matar es a esos hijos de puta que no se acostumbran a vivir en democracia", sacó de su garganta la mujer, que daba muestras de haber pasado los 50 y haber vivido los momentos difíciles de la Argentina. Como ella, otros 70 espectadores vieron frustrada su ilusión de poder ver la obra y lo lamentaron desde la propia puerta del teatro ubicado en la esquina de Callao y Sarmiento.

Alfaro se encargó de dar las explicaciones: "Levantamos la función por respeto al público porque no nos parecía justo someterlos a un riesgo sin que ellos supieran todo esto de las amenazas. Ahora se van a enterar por la prensa y el lunes sí hay función, porque la idea es continuar con el espectáculo", dijo el director de *Rodolfo Walsh y Gardel*.

DOS POTENCIAS SE SALUDAN

(Desde Santa Fe) **Mickey Rourke cumplió finalmente la promesa que hizo cuando llegó al país, y de paso convirtió en realidad uno de los sueños de cualquier fanático: ayer visitó a su ídolo Carlos Monzón en la mismísima cárcel de Las Flores. El actor norteamericano no será el único famoso que vendrá a Santa Fe: ya se habla de que el francés Alain Delon, desde ayer en Buenos Aires y amigo íntimo del ex campeón del mundo, también puede caer hasta el penal santafesino en los próximos días. Mientras, Monzón ya se prepara para el día D de su vida: a partir del sábado 14 de agosto podrá salir de la cárcel los fines de semana cuando cumpla la mitad de la condena.**

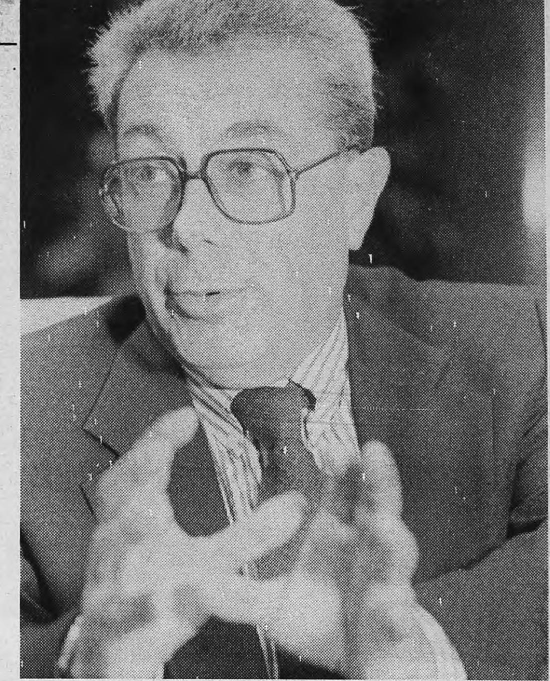
Enfundado en una campera y pantalón de cuero, protegido por un gorrito blanco y negro y custodiado por tres guardaespaldas, Rourke estuvo en Santa Fe durante dos horas y veinte minutos; el tiempo suficiente para bajar del avión y recorrer a toda velocidad los 30 km que separan el aeropuerto de Sauce Viejo de la cárcel de Las Flores, estar con el ex campeón Carlos Monzón y emprender luego el camino inverso para regresar a Buenos Aires.

Rourke cumplió también al pie de la letra el contrato firmado con Marcelo Tinelli: evitó todo contacto con la prensa santafesina y a lo sumo aceptó que lo fotografíen como para que quede algún recuerdo de su paso por la provincia.

Lanzan el control de alimentos

MAZZA DIET

Mañana se pondrá en marcha el Programa Nacional de Producción de Alimentos que abarca hasta la comercialización. El ministro de Salud, Alberto Mazza, explica los detalles del nuevo sistema.



Ministro de Salud y Acción Social, Alberto Mazza.
"Es la primera etapa.Seguiremos con el transporte y la distribución."

El Ministerio de Salud y Acción Social iniciará a partir de mañana un programa de control de la producción de alimentos que se llevará a cabo en forma descentralizada, a través de inspectores municipales y provinciales en todo el país. La nación, por su parte, aportará la asistencia técnica y un laboratorio de referencia. El titular de la cartera, Alberto Mazza, en diálogo con *Página/12*, adelantó que en la primera etapa del plan se controlarán las prácticas de manufacturas en los establecimientos productores, para luego apuntar a la cadena de comercialización y transporte de los alimentos. El funcionario se refirió además a la situación hospitalaria, la crisis del Güemes y el caso de los "sin techo". Admitió también que "está abierta la posibilidad" de un nuevo brote de cólera.

–¿Se van a acabar los casos como los de la muzzarela trucha, la leche contaminada o el vino adulterado?

–En materia de alimentos, si bien la Argentina tiene buena normatización, no ha realizado nunca controles periódicos sistemáticos. Esto lleva varios decenios, no es de ahora. Por eso, en el Consejo Federal de Salud surgió la necesidad de un trabajo conjunto entre la nación y las provincias. Y con posterioridad se creó la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología, que este año está alcanzando su pleno funcionamiento. En ese marco se acordó iniciar un programa de protección de alimentos, con una campaña de evaluación e inspección de los establecimientos productores respecto de las buenas prácticas de manufactura. Esta primera etapa de este programa se inicia el lunes 2 de agosto. Después sigue con el control de las cadenas de distribución, el transporte y la comercialización del producto.

–¿Quiénes van a efectuar esos controles?

–Hay una cantidad de inspectores que puede ser mayor a los 1500, porque se movilizarán la totalidad de los inspectores nacionales, provinciales y municipales. La nación, básicamente, va a poner la asistencia técnica, la red de laboratorios del Instituto Nacional de Alimentos. También participará el Instituto de Protección de Alimentos y Zoonosis, una entidad de excelencia en materia de controles que surgió en virtud de un convenio con la Organización Panamericana de la Salud, que va a actuar como laboratorio de referencia.

–Su antecesor, Julio César Aráoz, antes de dejar el cargo había hecho unas críticas muy fuertes a la situación de los hospitales públicos. ¿Qué cambió desde entonces?

–En los noventa días que llevo de gestión hemos avanzado mucho en el armado de lo que creemos es la solución final del tema hospitalario. El hospital público no es eficiente en el uso de los recursos y, por eso, tiene que modificar su estructura. Primero, a través del pago automático de las obras sociales y la facturación a las entidades privadas. Además, respecto del manejo, se dispuso la descentralización administrativa, para que las resoluciones se adopten en el mismo hospital. También hay que cambiar el modelo de atención médica, incorporando o reforzando, según el caso, la atención primaria de la salud. Y por último, la incorporación del hospital público al Programa de Garantía de Calidad, que ha sido creado para todo el sistema de salud.

–¿Cuándo va a empezar a funcionar este sistema?

–Calculamos que entre 30 y sesenta días va a estar en funcionamiento en algunos municipios y provincias que han pedido su incorporación. La ciudad de Buenos Aires ya se incorporó.

–El sistema de garantía de calidad que usted menciona ¿involucra también el control de la administración empresaria en el sector privado, para evitar casos como el del Sanatorio Güemes?

–Yo creo que ése es un problema de riesgo comercial. No es el área que el ministerio mira. Apuntamos a que existan las normas y después el adecuado control de las normas para que se den las condiciones de calidad de atención médica. Estamos trabajando fuerte para dictar las normas de categorización, según la complejidad de las prácticas que puede hacer un establecimiento. El resto forma parte del riesgo comercial.

–Pero cuando hay problemas empresarios, que generan por ejemplo la evacuación de pacientes, hay un riesgo para la salud.

–Esto tiene que estar cubierto con normas que establezcan las condiciones para una prestación médica, válidas para las obras sociales, los hospitales y los privados.

–¿Qué respuestas prevé el ministerio para los casos de familias que viven en casas tomadas y están a punto de ser desalojadas?

–La nación, en general, en el tema de emergencias lo que hace es respaldar a las jurisdicciones provinciales y municipales, que disponen de los recursos básicos.

–Esta situación, entonces, ¿no está comprendida entre las atribuciones del ministerio?

–Lo comprendería realmente si rebasara la capacidad de respuesta de las jurisdicciones involucradas. El ministerio ya no administra el FONAVI y ha transferido los fondos a las jurisdicciones respectivas. No tiene la acción directa que hasta hace poco tuvo.

–Este fin de semana se registró en el Norte un nuevo caso de cólera. ¿Considera usted que con la próxima temporada estival puede haber un nuevo rebrote?

–Desde ya que se sigue trabajando muy activamente. Yo viajo este martes y miércoles a Salta y Jujuy para evaluar con las autoridades provinciales la situación en las áreas de riesgo. El ministerio sigue brindando toda la asistencia a las provincias para mantener los programas de prevención.

–¿Puede haber un rebrote este año?

–Desde ya que mientras exista cólera en el continente está abierto el riesgo de la aparición de brotes o de casos aislados.

Dos líderes de la izquierda latinoamericana

Cuauhtémoc Cárdenas, líder del PRD de México, y Antonio Navarro Wolf, cabeza del M-19 de Colombia, son dos de los exponentes de la izquierda latinoamericana con posibilidades reales de acceder al poder el próximo año. De ese desafío hablaron con **Página/12** en La Habana, después de participar en el Foro de San Pablo.



Antonio Navarro Wolf

"LA LUCHA ARMADA NOS LIMITA"

Página/12 EN CUBA

(Por Raúl Kollmann, desde La Habana) **Hasta hace sólo cinco años, Antonio Navarro Wolf era el jefe guerrillero del Movimiento 19 de Abril (M-19) de Colombia. La reconversión, tras largas negociaciones de paz, lo coloca hoy como uno de los dos candidatos a presidente con mayores posibilidades de ganar las elecciones colombianas del año próximo. La época de la guerrilla dejó sus huellas: este hombre flaco, con pinta de intelectual, perdió una pierna e inclusive tiene dificultades para hablar. Lento, pausado, con voz afónica, se aparta permanentemente del pensamiento tradicional de la izquierda y revisa incluso su propia biografía.**

–La lucha armada limita nuestras posibilidades, porque la transferencia del poder no se da –afirma–. Es imposible ganar las guerras revolucionarias. Normalmente se da una situación en la que ni se pierde ni se gana la guerra. Hoy, lo central del nuevo pensamiento y la nueva práctica de la izquierda es la democracia.

–¿Un gobierno del M-19 o de cualquier partido de izquierda no significará casi automáticamente la fuga de capitales y una decisión de los empresarios de invertir en otros países?

–Los empresarios también tienen dificultades. Viven hoy una competencia desleal en las importaciones y me parece que están revisando si el modelo neoliberal les sirve. Es evidente que con nosotros hay una barrera de desconfianza, pero nosotros les vamos a decir que estamos con los que producen contra los que especulan. Yo creo que estamos estableciendo buenos lazos de comunicación.

–¿Y con el poder económico internacional? ¿Con Estados Unidos? ¿Usted hablaría de imperialismo?

–Es evidente que tenemos que negociar con ellos. Son muy fuertes y sobre todo están muy cerca. Mi respuesta es tácita (amplia sonrisa).

–Usted utiliza poco la palabra socialista, que ha sido prácticamente el núcleo unificante de la izquierda.

–Hay muchos socialismos, de manera que es un poco difícil referirse a ello. Si la pregunta está referida a un sistema en el que el Estado es dueño de todo, yo decididamente no estoy a favor, prefiero hablar de profundización de la democracia. Queremos un Estado fuerte, que juegue un papel líder en la economía, pero no un Estado grande. En Colombia se han privatizado algunas cosas –nosotros estamos en contra–, pero nunca fue un Estado de gran envergadura. Sin duda nosotros creemos en la importancia del mercado y la iniciativa privada.

–Tal vez el debate en Colombia está más referido al narcotráfico que al tamaño del Estado.

–Efectivamente. Pero no es un problema nacional. No hay ninguna chance de que nosotros lo resolvamos en Colombia mientras haya millones de consumidores en Estados Unidos y Europa. Aunque nosotros lleváramos a cero la producción, las plantaciones de droga florecerían en otros países. Las dos soluciones, bajar el consumo o despenalizar la droga, aparecen como difíciles y lo que se ha agotado evidentemente es la guerra promovida por Estados Unidos en los países productores. Así que me parece que el único camino es un acuerdo, un consenso internacional sobre el tema.

Cuauhtémoc Cárdenas

"REVISARE LAS PRIVATIZACIONES"

(Por R. K., desde La Habana) **El ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas es el prototipo del mexicano: rasgos indígenas y un nacionalismo a flor de piel. Fue candidato a presidente en 1988 y hubo coincidencia de los observadores internacionales en que el escrutinio fue dudoso y tal vez haya sido despojado de la victoria. El tema es casi una obsesión para él cuando falta poco más de un año para las próximas elecciones generales.**

–Si hubo fraude en 1988, ¿esto no estaría indicando que es difícil que los factores de poder permitan gobiernos de centroizquierda como lo señalan varios de los delegados?

–Bueno, el centro de nuestra lucha es por el respeto al voto. Que haya elecciones auténticas. México es un caso especial. Uno no compite contra otro partido, sino contra el Estado, contra el dinero del Estado, sus empleados y su tecnología. Pero aun así luchamos y me parece que se puede ganar, no sólo en México sino también en Brasil, con Lula, en Venezuela con Caldera y el MAS o Causa R, en Uruguay con el Frente Amplio, en El Salvador con Rubén Zamora y el Frente Farabundo Martí y en Colombia con Navarro Wolf y el M-19. Uno o varios triunfos de estas fuerzas significarán para América latina un cambio real, democrático y comprometido con la gente y la soberanía.

–¿Y los empresarios? ¿Cuál va a ser su actitud?

–A los empresarios también les ha ido bastante mal. Hoy viven lo que se llama el terrorismo fiscal y las inseguridades de todo tipo. Están temerosos con nosotros, pero creo que se van a convencer de que podemos llegar a un acuerdo.

–Sin embargo, ustedes hablan de justicia social, palabras que, en general, llevan a que los empresarios elijan invertir en otro lado.

–Yo estoy seguro de que hay espacio para la justicia social en un acuerdo con los empresarios. El neoliberalismo ha sido exitoso en destruir las sociedades. Nosotros planteamos otra alternativa: les vamos a decir a los empresarios que las tasas de interés del 30 por ciento anual son intolerables, que el Estado va a fomentar la inversión y destinar fondos para mejorar la infraestructura.

–¿Cómo se combinará ese aliento a los empresarios con el tema de las privatizaciones?

–No haremos ideología con las privatizaciones. Les diremos que sí a algunas y que no a otras. Hay muchas empresas que llegaron a ser estatales por quiebra y que es irrelevante que sean privadas o del Estado. Revisaremos la forma en que se hicieron las privatizaciones, caso por caso, porque hay varias en las que hubo oscuridad total. Hemos visto ingenios estatales en los que los compradores privados pagaron un 10 por ciento al contado y el resto con los resultados del negocio. Así yo también compro.

–Varios delegados propusieron aquí, en La Habana, como hace años, el desconocimiento de la deuda externa. ¿Cómo lo ve?

–No estoy de acuerdo. Hay que negociar. Es la única forma en la que no nos veremos privados de fondos de financiación internacional.

–¿Y el tema de la integración? En este Foro algunos hablan de imperialismo y se elogió el rechazo de ustedes al tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, el NAFTA.

–No rechazamos el NAFTA. En realidad, no sabemos exactamente qué es, cuáles son sus cláusulas. Nos huele que debe ser un acuerdo malo. En ese caso, nosotros queremos que se mejore, que sea aceptable para los tres pueblos. Buscamos un buen acuerdo, México no puede aislarse. Quiero finalizar diciendo que quienes usan el lenguaje viejo de la izquierda, las consignas de hace 40 años, son fundamentalmente las organizaciones que ya dieron lo que tenían que dar.



Primero, Italia se hizo ingobernable con tanta mafia política y criminal. Después, los italianos percibieron que, además, sería invivible, y entonces la mezcla de ingobernabilidad y hartazgo por la corrupción sirvió de base a Mani Pulite, la crisis de los partidos y la emergencia de la Liga del Norte. Las bombas recientes y la parálisis partidaria revelan que nada es fácil. Los italianos, por primera vez, se angustian.

EL SACUDON ITALIANO

(Por Franco Castiglioni) **Que no se trataría de una pacífica revolución judicial, de terciopelo, era fácil de prever. La fuerte alianza entre partidos potentes y empresarios inescrupulosos, con la mediación del Estado y el sostén engorroso pero funcional del crimen organizado en el Sur, no iba a ceder su extraordinario poder a un grupo de bien intencionados fiscales sin resistir. Las bombas indiscriminadas, los suicidios de hombres del establishment y el abrupto desmantelamiento de la sociedad política de posguerra dicen que la italiana no era una "típica" democracia de mercado.**

Claro que este sistema había dado sus resultados: 40 años de crecimiento casi sin equivalentes en Occidente. Pero, a diferencia de otras democracias, Italia no experimentó nunca la alternancia de partidos al poder –sí conoció en cambio terrorismo, servicios secretos desviados y logias ocultas nunca aclaradas– ni la superación de un capitalismo estructurado en torno de pocas grandes familias. Las consecuencias están a la vista. Pero las soluciones democráticas aún no se vislumbran.

En realidad, el activismo judicial, ansioso de sacudirse de encima el silencio de varias décadas de sumisión a la alianza político-empresarial dominante, tiene su lógica: la debilidad de algunos de los poderes del Estado lleva consigo el agigantamiento de los otros, que ocupan los espacios cedidos. Hasta la burguesía debe hoy plegarse, literalmente, ante los mandatos de captura y las prisiones preventivas. Así las cosas, Italia aparece dividida entre jueces, por un lado, y el viejo régimen, por el otro. En el medio, poco y nada.

El sistema político, aquel que debe garantizar la representación política y social democrática, el nexo entre la sociedad y el Estado, no atina a emerger. El repudio de la sociedad civil hacia los partidos que gobernaron el país es paralizante. La crítica antipartidos ha ganado: pero no la crítica antipartidocrática, que quería curar a los partidos de sus degeneraciones. La fronda les ha eliminado cualquier fuente de financiamiento legal (el aporte estatal fue abolido), mientras los medios de comunicación los presentan como sinónimo de delincuencia organizada. Muchos parecen confiar en que la reforma electoral mayoritaria extirpará el cáncer partidocrático: la representación será, por fin, personalizada y al gobierno irán, supuestamente, los honestos. Al demonio, entonces, con los partidos.

Pero, ¿puede una democracia, en Italia o en la Argentina, o donde sea, construirse sin partidos políticos, entendidos éstos como organizaciones de inscriptos, con programas y personal capaz de asegurar, con disciplina, la representación así como la responsabilidad de los gobiernos y de la oposición al consenso recibido? Sin partidos, o con partidos extremadamente débiles, la política sería el terreno de enfrentamiento de grupos de presión y extorsión. Disminuiría la participación política y la influencia de los ciudadanos y crecería a la vez la incidencia de la televisión, la "videopolítica", como la llamó el politólogo Giovanni Sartori. Esta situación tal vez pueda convenir a los más poderosos; no seguramente a los sectores menos protegidos, ni tampoco a aquellos que aspiren a construir sociedades pacíficas y equitativas. Además, los Ejecutivos para ponerse al abrigo de las presiones corporativas tenderán siempre más, donde la organización estatal no es sólida, a recurrir a medidas autoritarias y "decisionistas" para gobernar. Como ocurre en la Argentina.

Si los partidos son necesarios, la sociedad debe financiarles su organización, para protegerlos de esos mismos lobbies. De otra manera no gobernarían para sus representados sino para quienes los sustentan económicamente, abriendo el campo a la privatización de lo público y a la corrupción. En Italia, conmovida por la tangentopoli, son mayoría, en vez, los que creen que ha llegado la hora de liberarse de una buena vez de los partidos. Pero no de aquellos partidos del viejo sistema. Sino de los partidos como tales. En la polarización que está surgiendo entre la Liga, confinada al Norte pero deseosa de expandirse hacia el resto del país, cuyo programa es drástico (liberalizar y desregular todo, privatizar, pagar menos impuestos; terminar con cualquier criterio de equidad social), y el ex PCI, ahora Partido Democrático de la Izquierda, débil como su base obrera, y aún no pertrechado programáticamente, una corriente de opinión, auspiciada por la gran burguesía italiana, propone una alternativa poco original. No quiere a la Liga por improvisada y plebeya (en estos días su líder Bossi clamaba que no hubiera "caridad" con los suicidas) y ha decidido auspiciar candidatos en un arco "independiente" que se agruparía detrás de una alianza centrista. Con semejantes apoyos, esta alianza podría candidatear cuadros expertos y tecnócratas, gente que pueda llevar adelante el programa de la Liga, pero sin "improvisados" ni mediaciones partidarias de ninguna especie.

Detrás de estas nuevas formaciones, la vieja Democracia Cristiana vivió en estos días su muerte y resurrección, bajo el nombre de Partido Popular. ¿Bastará una refundación para hacer resurgir un partido llevado por sus propios desastres a la eutanasia? Después de todo la DC francesa (MRP) no sobrevivió a su deceso en 1958, ni tampoco en España resurgió el partido católico a la muerte de Franco, a pesar del Opus Dei y de todo el catolicismo español. Tampoco en la Argentina la DC pudo superar nunca el trauma del peronismo: la cultura católica no implica necesariamente un partido de los católicos.

Con la DC sumida en el descrédito, con el "movimientismo" liguista en auge y el PDS aún en rodaje, es decir, sin sistema político que represente y gobierne, es de esperar que el enfrentamiento sin mediaciones entre jueces y el viejo régimen se agudice.



*Por Norberto Bobbio**

Un país trágico

Hasta hace poco tiempo podía haber todavía alguien tan ingenuo para ilusionarse con que el pasaje de lo viejo hacia lo nuevo se realizaría sin grandes sobresaltos. Que a pesar de todo lo vergonzoso que había sido descubierto en la vida y en la acción de nuestros hombres más potentes, habríamos igualmente encontrado una salida según las formas, los ritmos, y el gran final de comedia, más bien de farsa, a la italiana.

Hoy no es más así. Estamos atravesando uno de los momentos más trágicos de la historia republicana. Más bien, la tragedia recién comienza. Tal vez sea sólo el prólogo.

Italia ha sido siempre un país trágico, aunque nuestras máscaras, a través de las cuales nos conocen y juzgan, sean máscaras cómicas: el servidor alegre y el patrón burlado. Un país trágico, aunque la mayor parte de los italianos no lo sepan o finjan no saberlo. O no quieran saberlo.

Los dos suicidios (el de Gabriele Cagliari, ex presidente del ENI, y el del empresario Raúl Gardini, ex presidente del holding Ferruzzi, distintos entre ellos) que en estos días nos han obligado a plantearnos preguntas sin respuestas son, de esta tragedia permanente, una prueba espantosa. Pero podemos siempre considerarlos como un imprevisible y doloroso accidente. Las bombas de ayer, en cambio, constituyen una constante de la historia de estos años. Pertenecen a la naturaleza misma, intrínseca, de nuestra república.

De las dos muertes hemos intentado dar una explicación, aun cuando el ánimo de quien se quita la vida sea impenetrable. De estas bombas, en cambio, no estamos en condiciones de saber ni de decir, hasta ahora por lo menos, absolutamente nada. Nos contentamos con conjeturas.

Desde hace años, otra vez más. Todavía una vez más estamos aquí preguntándonos: ¿quiénes son? Los responsables de todas estas matanzas no han nunca tenido un rostro. Hoy menos que nunca logramos atribuirles uno. Y, sin embargo, hoy más que nunca está en juego nuestro destino de nación civil.

¿Quiénes son? No son criminales comunes, no son terroristas fanáticos. La única cosa que creemos saber es que poseen un proyecto político. Pero, ¿cuál?. Después de cada atentado se repite la fórmula ritual: la estrategia de la tensión. Pero tiene sentido hablar de estrategia sólo si existe un conjunto coordinado de acciones dirigidas hacia un objetivo. La estrategia presupone la existencia de un grupo organizado. Por lo tanto, hablar de estrategia implica admitir que existe un grupo de personas que desarrollan una actividad política en el sentido pleno de la palabra, es decir, interesadas en imponer un nuevo orden en nuestro país; pero ocultas en las sombras. Tan ocultas, hasta ahora por lo menos, que no estamos en condiciones de saber quiénes son, ni de dónde vienen, ni quién las inspira o ayuda o subsidia, aquí, o fuera de aquí. En realidad, no sabemos bien siquiera qué quieren. No sabiendo exactamente cómo definir sus objetivos, buscamos desde hace años hacerlo con una palabra tan vaga cuanto engañosa: tensión. El uso de una palabra de color tan oscuro, me parece, es la mejor prueba de la oscuridad en la que continuamos debatiéndonos. La tensión no puede ser un fin en sí mismo. La tensión es un medio, o un conjunto de medios, para un objetivo preciso, y un objetivo preciso no puede ser solamente el desorden o el caos, porque en el desorden o en el caos un proyecto o su opuesto tienen la misma probabilidad de triunfar.

El no saber aumenta el sentido trágico de las horas que estamos atravesando y el sentido angustiante de ser impotentes. Afortunadamente sabemos que en este mismo momento hay quienes hacen esfuerzos para permitirnos salir del abismo moral en el que nos estamos precipitando. El desafío es mortal, pero porque es mortal no debemos parar, ni mucho menos dejarnos atemorizar, ni volver atrás.

** Bobbio es un pensador de la filosofía política. Este artículo fue publicado por el diario italiano* La Stampa.

BOSNIA
Clinton quiere bombardear

El presidente norteamericano Bill Clinton pidió a los miembros de la OTAN que se reúnan mañana para considerar la posibilidad de realizar ataques aéreos sobre partes del territorio de Bosnia controlados por rebeldes serbios. Un funcionario de la administración dijo que la reunión de la OTAN analizará cómo se podría usar la fuerza aérea para terminar con el sitio de Sarajevo y otras ciudades. Mientras tanto, una versión publicada por el diario *The Washington Post* dijo que Clinton pidió a la ONU el permiso de realizar ataques aéreos para proteger a los cascos azules de la organización.

BELGICA
Murió el rey Balduino

El rey Balduino de Bélgica murió en la tarde de ayer de un ataque cardíaco en la localidad de Motril, en Granada, España, donde estaba pasando sus vacaciones de verano. Fuentes diplomáticas informaron que el monarca belga se hallaba en compañía de su mujer, la reina Fabiola de Mora y Aragón. El rey, de 63 años, cumplió en julio pasado 42 años en el trono de Bélgica. La lista de sucesión la encabeza Alberto de Lieja (59), pero se supone que éste renunciaría al trono en favor de su hijo, el príncipe Felipe (33).



Tropas israelíes en la "zona de seguridad": la vigilancia se mantiene.

Israelíes y guerrilleros integristas respetaban desde las 18, hora local, de ayer un alto el fuego negociado por EE.UU. entre Israel, Líbano, Siria y –presumiblemente– Irán. Warren Christopher, secretario de Estado norteamericano, viaja a la región en los próximos días.

120 muertos, 500.000 refugiados y 80 aldeas destruidas

TREGUA EN TIERRA ARRASADA

Un alto el fuego negociado por Estados Unidos comenzó a regir ayer a las 18, hora local, en el sur del Líbano, escenario por casi una semana de una ofensiva aeronaval israelí que dejó un saldo de 120 muertos, 450 heridos y unos 500.000 civiles libaneses desplazados hacia el norte, como parte de una estrategia proyectada para detener los ataques misilísticos de las milicias integristas de Hezbollah contra el norte israelí. El acuerdo (que los israelíes prefieren definir como un "entendimiento") estipula que el gobierno libanés se compromete a no volver a permitir más ataques de Hezbollah a Israel desde su territorio, mientras el gobierno sirio promete poner fin al continuo aprovisionamiento de la milicia desde Damasco. Queda un punto de ambigüedad: el compromiso habla de ataques contra el territorio israelí, pero no dice nada de la "zona de seguridad" de 14 kilómetros de extensión que Israel ocupa en el extremo sur del Líbano, que también fue objeto del ataque de los integristas, y cuya defensa fue robustecida en los últimos días con tanques y tropas terrestres israelíes.

Un comunicado del Departamento de Estado norteamericano dijo: "EE.UU. está satisfecho del cese de las actividades militares y de la violencia en el sur del Líbano y en el norte de Irsael. Pedimos insistentemente a todas las partes que trabajen para que prevalezca la calma. Los habitantes de ambos lados podrán regresar a sus casas en cuanto sea posible". El comunicado agregó que el objetivo del viaje que el secretario de Estado Warren Christopher realizará la semana próxima a la región será "volver a reunir a las partes en torno de las negociaciones hacia una paz justa, duradera y completa". Mientras tanto, un comunicado del Ministerio de Defensa israelí dijo que "luego de contactos políticos a través de Estados Unidos, fue alcanzado un acuerdo con el gobierno libanés, el gobierno sirio y otros factores, por el cual los terroristas suspenderán sus ataques contra las localidades del norte de Israel. En consecuencia, el gobierno dio al ejército la orden de suspender la operación". El gobierno israelí precisó que el ejército permanecerá en estado de alerta y seguirá defendiendo la "zona de seguridad" en el sur del Líbano. A lo largo de la frontera no fue señalado ningún disparo después del anuncio del cese del fuego, aunque hubo actividad aérea israelí y represalias misilísticas durante la primera parte del día.

El premier Yitzhak Rabin apareció después en una rueda de prensa en la que declaró: "Yo no busco victorias sino solucionar los problemas. Quisimos cambiar una situación en que los habitantes israelíes de Galilea se habían convertido en rehenes de los terroristas". Según aclaró Rabin, el alto el fuego es fruto de "un entendimiento y no de un acuerdo formal" concertado por Christopher en contactos telefónicos con él, con los gobiernos de Líbano y Siria y "con otros factores", en aparente alusión a Irán, que respalda a Hezbollah y que con Washington no tiene relaciones diplomáticas.

El premier declaró su esperanza de que "los entendimientos logrados por Estados Unidos se pongan en práctica", y precisó que las tropas israelíes "permanecerán por el momento en sus posiciones". El canciller Shimon Peres dijo, por su parte, que el ejército había alcanzado "el objetivo central que se había fijado", que según un portavoz de la presidencia del Consejo de Ministros era el de "detener los disparos contra Galilea". Sin embargo, en el inicio y durante el desarrollo de la operación se había afirmado que el objetivo era el desarme de Hezbollah.

El hecho es que el cese del fuego se concreta cuando la mayor parte de unas 80 aldeas libanesas del sur han sido destruidas por Israel y sus habitantes forzados a huir, medida que Rabin había justificado por la necesidad de forzar al gobierno libanés a desarmar a Hezbollah, pero que más verosímilmente fue una acción de "tierra arrasada" destinada a impedir un eventual reagrupamiento de las milicias en las áreas cercanas a la "zona de seguridad". El gobierno libanés afirmó ayer que la vuelta de los refugiados sería una tarea "difícil", y la Liga Arabe aprobó un programa de 500 millones de dólares para su reubicación, lo que permite inferir que la rápida repoblación del sur libanés no constituye una propuesta realista.

Nadie sabe cómo

MANTENDRAN EL SME

"El SME sobrevivirá", fue la respuesta inusitadamente confiada de Lamberto Dini, vicegobernador del Banco Central de Italia, tras la reunión urgente que el Comité Monetario de la Comunidad Europea realizó ayer en Bruselas para analizar la situación del desfalleciente Sistema Monetario Europeo, tras la debacle causada en los últimos días por la decisión alemana de no bajar las tasas de descuento del Bundesbank (Banco Central alemán). Theo Waigel, ministro de Finanzas de Alemania, convocó para hoy a una cumbre de ministros de Finanzas de la CE en Bruselas, afirmando: "El SME es siempre útil, válido y necesario. Alemania continuará defendiendo la existencia del SME, que no sólo es importante en la perspectiva del tratado de Maastricht, sino también para ganar la estabilidad de las monedas europeas".

La reunión de ayer duró seis horas, y la tensión y las expectativas eran tan altas que la mayoría de los participantes prefirió escapar al asedio de la prensa tomando el ascensor que los llevaba directamente hacia los garajes; Dini fue el único en ser sorprendido por los periodistas. Habitualmente, el Comité Monetario responde a brotes especulativos como los de esta semana realineando la cotización oficial de las monedas con su cota en el mercado, a fin de preservar intactos los márgenes de fluctuación prescritos por el sistema: 2,25% por regla general y 6%, ahora para la peseta española y el escudo portugués, consideradas las monedas más débiles. Sin embargo, esta vez el Comité dejó las soluciones en manos de los ministros de Finanzas, y esto porque la crisis tuvo una amplitud sin precedentes, pues las ventas realizadas por los cambistas a través de los sistemas informáticos de cambios que los mantienen en contacto directo a través del mundo entero han sido masivas y mucho más fuertes que la capacidad de intervención de los bancos centrales. Como resultado, los francos francés y belga, la corona danesa, la peseta española y el escudo portugués pasaron bajo el tope mínimo que sus bancos tienen que defender y, en contrapartida, el marco alemán, el florín holandés y la libra irlandesa están sobrevaluadas.

Mientras Francia descartó la hipótesis de una devaluación ante este nuevo ataque especulador, Alemania no quiere reducir sus tasas de interés por temor a la inflación desencadenada por los costos de la reunificación. El problema es que las monedas del SME dependen todas del marco, que de este modo fuerza una prolongación de la recesión y un crecimiento del desempleo en el resto de las economías.

Eliminatorias '94

ES HORA DE JUGARSE

La selección debuta en Perú

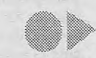
A las 18, en el Estadio Nacional de Lima, la selección nacional, invicta en 31 partidos, enfrenta a Perú en el primer partido del Grupo A. Alfio Basile eligió a Alberto Acosta para acompañar a Batistuta en el ataque y confirmó a Leo Rodríguez, que estaba lesionado. Televisa Telefé.

Página/12 EN PERU

(Por Eduardo Verona, desde Lima)

"Las eliminatorias son más difíciles que un mundial." La emblemática frase que deslizó Carlos Salvador Bilardo apenas asumió la dirección técnica de la selección nacional en marzo del '83, hoy a partir de las 18 en el Estadio Nacional y con el arbitraje del chileno Enrique Marín, podrá reactualizarse o quedar desairada por la lógica futbolera con el debut de la Argentina. Ayer a la tarde, Basile confirmó el equipo que empezará el partido. Eligió a Alberto Acosta en lugar de Claudio García y después de probar el estado físico de Leonardo Rodríguez lo incluyó entre los once. Argentina empezará con Goycochea; Basualdo, Borelli, Ruggeri, Altamirano; Zapata, Redondo, Simeone, Leonardo Rodríguez; Alberto Acosta, Batistuta para debutar ante Perú en las eliminatorias del Mundial. El técnico serbio Vladimir Popovic también confirmó a los once locales con Miranda; Soto, Barco, Reynoso, Carranza; Olivares, Del Solar, Martínez, Palacios; Rivera, González. Los dos técnicos sólo darán a conocer sus bancos de suplentes minutos antes del partido.

Más allá de los personajes y de los juicios de valor ocasionales que a veces llaman al asombro, en esta instancia queda flotando en la superficie una interpretación con un gran consenso: Argentina es el gran candidato de este Grupo A, además integrado por Perú, Paraguay y Colombia. Y es banca porque así lo indican los testimonios y porque así lo registran los antecedentes. En este fútbol de fin de siglo, que entre otras tantas cosas convoca a la uniformidad, se suele repetir que



Grondona sabe por viejo

"Acá un empate es buen resultado. Sumar de a uno o de a dos siempre es bueno. No digo que la selección vino a Lima por un empate, pero arrancar las eliminatorias de visitante con una igualdad no es para despreciar", dijo ayer Julio Grondona después de que Basile dio el equipo titular, tras el almuerzo en el hotel Sheraton.

Hubo otros temas durante el café. "No hay que preocuparse por los arbitrajes. Con la televisión llegando a todo el mundo, ningún árbitro correría el riesgo de arruinarse la carrera. Del chileno Enrique Marín tengo un buen concepto, es uno de los buenos jueces sudamericanos, así que no vale la pena alimentar fantasmas." Sobre el clima que enmarcará el partido, Grondona opinó que "en Lima siempre nos trataron bien y la prueba fue la recepción que nos dieron. Se va a jugar un partido muy importante, pero no es más que un partido. ¿Mi pronóstico?... ah, no... ahí no me meto... después de lo que le pasó a Brasil con Bolivia cualquiera se da cuenta de que hay que ser moderado. Argentina no tiene nada ganado de antemano".



Luis Reyna protesta por la amonestación. Diego por el piso.
"El técnico me dijo si era capaz de seguirlo hasta el baño."

EL RECUERDO DEL '85 ES AQUELLA ESTAMPILLA DE DIEGO

(Por Jorge Egoávil, de "La República" de Lima, especial para **Página/12) Luis Reyna tiene un buzo celeste y está rodeado de juveniles del Sporting Cristal en el campo del club, a orillas del Rímac. Trabaja con los Sub-20 desde el 30 de agosto del año pasado. Dejó de jugar en el '89 en Universitario y quedó como asistente de Oblitas hasta que fue contratado por el Cristal. Reyna ganó fama por haber marcado celosamente a Maradona en las eliminatorias del Mundial de México.**

–Me imagino que los argentinos se acuerdan de mí, eso quiere decir que hice bien la tarea. Fue una cuestión deportiva de hace ocho años y no otra cosa, pero si los argentinos se siguen incomodando quiere decir que hice bien las cosas.

–Maradona no debe decir lo mismo.

–Son puntos de vista. Yo tengo el mejor concepto de él. Siempre lo admiré, al margen de sus problemas personales. Fue un jugador increíble y puedo decirlo porque lo marqué. Cuando se me escapó le dio el pase de gol a Pasculli en el partido que empatamos 2 a 2 en River. Aquello es un recuerdo imborrable de mi vida, por lo que significaba Maradona.

–¿Quién decidió que lo marcaras?

–Un día antes del partido en Lima que ganamos 1 a 0, Roberto Challe, que era el entrenador, hizo una reunión con Velásquez, Malásquez y yo y nos preguntó quién se animaba. Velásquez fue sincero y dijo que él no podría. Malásquez dijo: "Si lo marco haré el ridículo", y entonces yo dije que sí. Challe me preguntó si me sentía capaz de correrlo hasta el baño. Yo estaba seguro de que podía y ahí decidimos que yo me encargara de Maradona.

nadie gana con la camiseta. Vale aclarar que la reflexión tiene un contenido real y otro falso. Es cierto que nadie gana sólo con la camiseta, pero cualquiera que frecuente el fútbol sabe muy bien que hay camisetas (la de Argentina, Brasil, Alemania, Inglaterra, Uruguay) que provocan un respeto especial. Aquí, en esta tierra caliente y convulsionada, Argentina también impone mucho respeto. Y no es gratuito. Se lo ganó en otros ciclos y la confirmación llegó bajo la responsabilidad técnica de Alfio Basile, con dos copas América obtenidas en forma consecutiva, con la marca de los 31 partidos sin derrotas y con un crédito abierto por el fútbol de primer nivel que esta selección supo brindar. Ahora todo esto hay que refrendarlo durante las eliminatorias. Y aunque el camino no es fácil, porque los rivales fáciles (Venezuela es la excepción) aprendieron algunas lecciones primarias para no pasar papelones, Argentina, desde lo potencial, mira a sus adversarios desde arriba. Sin subestimaciones ingenuas, sin ese agrande que desvirtúa cualquier proyecto.

Esta selección peruana dirigida por el cuestionado entrenador serbio Vladimir Popovic, en condiciones normales, no tiene rollo para arruinarle la tarde al equipo de Basile. Las dos derrotas que cosechó en partidos preparatorios ante Uruguay, donde sufrió 5 goles y conquistó sólo 1, prendió varias luces de alarma, y de paso multiplicó la confusión. De la típica marcación en zona, que siempre alumbró como características el fútbol peruano, se pasó a la persecución individual con dos stoppers y un líbero, desacostumbrados a ejercer funciones que requieren mucho trabajo previo.

Como es habitual en ese errático juego de puntos y bancas, por la vereda de Argentina transitan las mayores responsabilidades. Jugadores y técnico repiten que aquí se vino "a ganar" y no en búsqueda de un puntito valioso, tomando como referencia que hay que actuar como visitante. Pero una cosa es lo que se dice ante micrófonos abiertos y otra muy distinta es lo que pueda desarrollarse en el "verde césped", como afirmaba Angel Labruna. Se sabe que en una competencia corta, como son las eliminatorias o un mundial, el primer partido es un mojón importantísimo para que el equipo adquiera mas soltura o sume más dudas. Las dos opciones dependen del funcionamiento y, sobre todo, del resultado. La selección nacional no llegó a Lima con la regla de cáclulo debajo del brazo, pero por supuesto se manejan cuestiones matemáticas (sacar 5 puntos en los tres encuentros en el exterior sería para todos una cosecha formidable) y posibilidades de acuerdo con la categoría de los adversarios. En ese campo de la teoría se asoma un criterio fundamentado a la luz de las últimas circunstancias: Perú es el rival más flojo del grupo y, por consiguiente, el que ofrece mayores chances para dejarlo con las manos vacías.

Argentina tiene la palabra. Si el estatismo que mostró la selección en Ecuador durante la Copa América se transforma en una actitud dinámica, todo tendrá una resolución más acorde con las cualidades individuales y colectivas de los equipos. La concentración en Ezeiza parece haber otorgado el suplemento de oxígeno que faltaba. Ahora habrá que ver cómo se mueven las piezas y con qué criterio se mueve la pelota. Si se va a buscar el partido de entrada o se lo deja venir a Perú para herirlo de contraataque. Si se va a acudir al pressing en tres cuartos o si la línea de persecución indica que el balón debe recuperarse en el propio campo. Si Acosta y Batistuta dispondrán de la compañía de los volantes o si se los deja huérfanos de asistencia esperando que se impongan en pelotas divididas. El fútbol tiene estas cosas. Dar vueltas y vueltas hasta que una pelota desafíe cualquier anticipo. Y ahí sí que las palabras se van al diablo.

ASALTO A LA ILUSION

Alfio Basile eligió a Alberto Acosta para jugar de punta y hasta el delantero se sorprendió porque García era el gran candidato. Rodríguez, confirmado, sueña con que Argentina mejore. Un equipo ofensivo para empezar las eliminatorias

Acosta: "Me sorprendí"

Todo parecía indicar que Claudio García iba a ser quien acompañara a Gabriel Batistuta en el ataque argentino a la hora del debut en las eliminatorias. Sin embargo, Alfio Basile se decidió por el goleador de Boca Alberto Acosta, luego de jugar un rato largo a las escondidas. La decisión descolocó a todos, incluido al propio Acosta, quien admitió que "me sorprendí cuando me enteré de que iba a ser titular ante Perú. En realidad no tenía muchas ilusiones por jugar".



Leo Rodríguez y Alberto Acosta en primera fila de la selección.
Ambos estaban en duda. Ambos fueron confirmados ayer por el técnico.

Cuando Basile lo encaró a Acosta ayer, poco antes del almuerzo y le dijo "juega usted", la primera reacción del delantero fue la sorpresa, que inmediatamente se transformó en ganas de pisar la cancha. "No sólo estoy emocionado sino que además tengo una ansiedad terrible porque el partido comience ya mismo", les dijo el delantero a los muchos periodistas que se le acercaron. "Yo sé que el Turco, como Julio Zamora y el Mencho querían jugar, pero ellos saben que yo voy a hacer lo mejor que pueda para el equipo. Acá todos queremos jugar, pero todos respaldamos a los que lo hacen", agregó a modo de disculpa.

Acosta explicó que el entrenador le pidió que se mueva por todo el frente de ataque, aunque le remarcó que "trate de aprovechar las subidas que hace Percy Olivares –que juega de marcador de punta izquierdo– para ganarle la espalda". Si a último momento Basile no decide cambiarle las instrucciones, el jugador de Boca se deberá mover por la otra punta, en comparación a la reciente Copa América, en la que en los dos últimos partidos jugó por la izquierda del ataque argentino. En cambio, en el primer encuentro por el torneo continental ante Bolivia actuó como enganche, función en la que nunca antes se había desempeñado.

En Ecuador, al igual que todas las líneas de la selección, la dupla Batistuta-Acosta no funcionó como se esperaba. A favor de ellos cuenta que cada vez que les tocó jugar juntos, los volantes nunca les dieron una mano ya que se limitaban a tirarles pelotazos para que alguno de los dos, con la potencia que los caracteriza, se las pudiera arreglar solo para complicar a la defensa contraria, que en general tenía tomados los recaudos para que no la sorprendieran.

Basile se encargó de hacer creer a todos que se había decidido por la fórmula puntero-goleador colocando a Claudio García en el equipo titular en las últimas prácticas que el seleccionado realizó en el complejo que la Asociación del Fútbol Argentino posee en Ezeiza. Incluso, se especulaba con que si finalmente no se decidía por el delantero de Racing, el puesto sería para Julio Zamora, el único de los atacantes al que no le dio ninguna oportunidad. Pero el entrenador sorprendió insistiendo con un ataque que contará con dos jugadores de características casi idénticas.

Leo: "Vamos a mejorar"

"Estaba en duda pero me probaron y respondí. Tenía una pequeña contractura que por suerte quedó ahí. Estoy entero, igual que el plantel. Los días que concentramos en Ezeiza fueron fudamentales para encarar las eliminatorias con todo el potencial. La deuda de fútbol que mostró la selección en Ecuador se debió a problemas físicos, pero no achacables al profesor Ricardo Echevarría. En ese sentido, muchos periodistas hablaron sin conocimiento de causa. Dijeron que el que había fallado era Echevarría. Buscaron una especie de chivo expiatorio y se equivocaron. Nosotros estábamos mal porque veníamos de un año durísimo y porque además el clima nos terminó de matar. Pero igual, jugando al cincuenta por ciento trajimos el título. Algo quiere decir, ¿no? Bueno, ahora con más fútbol la cosa necesariamente tiene que mejorar mucho", dice Leo Rodríguez horas antes del partido con Perú y con el puesto asegurado.

–*¿Cómo le van a jugar a Perú?*

–Argentina ya demostró que tiene un estilo y una identidad, más allá de que juegue bien, regular o mal. Y ese estilo se lo dan las grandes individualidades y la libertad con orden que nos brinda el técnico. A partir de ahí se construyó todo: los triunfos, la serie invicta, las copas, el reconocimiento internacional.

–*¿Qué tal es Perú como equipo?*

–A mí me gusta. Es un muy buen equipo. Tocan, saben con la pelota, quizá les falte gol, pero en cualquier momento pueden iluminarse y concretar. Creo que es un rival peligrosísimo. Claro que Paraguay y Colombia también son peligrosos. Los paraguayos tienen huevos, van al frente, y a los colombianos nadie les va a descubrir el buen fútbol que practican.

–*Basile nos dijo que con 5 puntos en los tres partidos era una cosecha formidable.*

–Y con 4 también. Si sacamos 4 de 6 no nos podríamos quejar.

–*¿Los perjudica o los beneficia que Argentina esté considerada la selección más fuerte del grupo?*

–Nosotros no pensamos ni en los títulos que ganamos, ni en los comentarios que circulan. La mejor forma de seguir ganando es afrontar los partidos sin pensar en lo anterior ni en lo que vendrá.

–*Después de las eliminatorias, ¿tu futuro está en Boca?*

–No, mi futuro está en Italia, aunque soy consciente de que voy a llegar al Atalanta en condiciones no muy ventajosas. Seguramente cuando yo me incorpore van a tener el equipo armado después de la pretemporada y como hay técnico nuevo todo se va a complicar. Pero no me importa. Yo elegí la selección como prioridad y no estoy para nada arrepentido. No haría nunca lo que hizo Balbo, aunque respeto su decisión.

COLOMBIA RECIBE A LOS PARAGUAYOS

A la misma hora que jugarán Perú y Argentina, Colombia recibirá en Barranquilla a Paraguay, en el debut de ambos equipos en el Grupo A de las eliminatorias sudamericanas, de las que se clasificará en forma directa un equipo para el Mundial de Estados Unidos, mientras que un segundo deberá enfrentarse con el vencedor del partido entre el ganador del grupo de Oceanía y Canadá, segundo en la CONCACAF.

Los dos conjuntos llegan a esta instancia de manera muy diferente: mientras Colombia tiene un estilo definido de juego producto de un trabajo serio que tiene una continuidad de casi una década, Paraguay nuevamente afrontará un desafío de esta importancia en medio de la improvisación, ya que el entrenador brasileño Valdir Espinosa asumió en el cargo de director técnico del seleccionado en medio de la Copa América. "No voy a cambiar al fútbol paraguayo de la noche a la mañana. Hay un estilo que se tiene que respetar y simplemente agregarle algunas cositas. Será un fútbol de temperamento, de garra, de pelotazo y dispuesto al sacrificio", explicó el entrenador. Nadie duda de que ése será el juego paraguayo durante las eliminatorias. El encuentro se jugará en el estadio Roberto Meléndez. Las probables formaciones son:

Colombia: Córdoba; Herrera, Perea, Mendoza, Pérez; Alvarez, Gómez, Rincón, Valderrama; Asprilla, Trellez.

Paraguay: Chilavert; Duarte, Rivarola, Ayala, Suárez; Acuña, Struway, Monzón, González; Cabañas, Mendoza.

LA HORA CLAVE DE BRASIL

"Si perdemos, yo me voy", prometió Carlos Parreira, entrenador de Brasil, que hoy visitará a Venezuela en su tercer partido por el Grupo B de las eliminatorias para el Mundial de Estados Unidos. Seguramente, si los 90 minutos terminan en empate, Parreira igual tendrá que dejar el cargo y no es descabellado pensar que una victoria que no venga acompañada por muchos goles también le pueda costar el puesto al entrenador, ya que en su lugar la mayoría de los brasileños quiere ver a Telé Santana. En tanto, Uruguay recibirá con menos presiones que su vecino a Ecuador y con Maradona en la platea del Centenario por invitación de los jugadores orientales.

La derrota ante Bolivia por 2 a 0, primera que sufre Brasil en una eliminatoria, motivó a Parreira a realizar nada menos que seis cambios para el encuentro que se disputará a las 17 (hora argentina) en el estadio Pueblo Nuevo de San Cristóbal bajo el arbitraje del colombiano Armando Pérez. Ingresarán Jorginho, Rocha, Branco, Dunga, Elivelton y Careca en el lugar de Cafú, Valber, Leonardo, Luiz Hernique, Zinho y Raí.

En Uruguay, en tanto, estará presente el capitán Santiago Ostolaza, quien hasta ayer estaba en duda por una contractura, por lo que el entrenador Luis Cubilla no hará modificaciones con respecto al equipo que venció a Venezuela como visitante por 1 a 0 dejando muchas dudas. El partido se disputará en el estadio Centenario, a partir de las 15.30, y será arbitrado por el peruano Alberto Tejada.

Primera final del Nacional B

GIMNASIA DISPARO DOS TIROS

Gimnasia y Tiro de Salta le ganó ayer a Central Córdoba de Rosario por 2 a 0 y quedó a un paso de conseguir el ascenso a primera división. El equipo del norte abrió la cuenta a los 14 minutos del primer tiempo con un gol del puntero Alfredo González, mientras que el segundo tanto lo marcó el goleador del equipo y del torneo Nacional B, Raúl Amaya, a 15 minutos del final del encuentro.

El equipo salteño llegó a la cancha de Rosario Central, que estaba ocupada en un 85 por ciento, con el mismo libreto que lo viene haciendo desde que lo dirige Ricardo Rezza, quien asumió cuando promediaba la primera rueda del certamen y el equipo estaba en los últimos puestos, que incluye presión en todos los sectores del campo y buen trato de pelota. Con estos argumentos, Gimnasia había eliminado sin pasar demasiados sustos a Almirante Brown, en primer término, y a Deportivo Italiano, y ahora le sacó una ventaja muy difícil de descontar a Central Córdoba.

A diferencia del resto del Octogonal, en esta final no cuenta qué equipo terminó mejor ubicado luego de las 42 fechas que exige el Nacional B, por lo que en el caso de que Central Córdoba –que culminó quinto en el certamen– le gane en Salta por una diferencia de dos goles a Gimnasia -que finalizó tercero– habrá un suplementario de 30 minutos en el que no regirá la muerte súbita. Si todo sigue igualado, llegará el turno de los penales. En Salta, todos confían en que habrá fiesta después de los 90 minutos.

LA PELOTITA DE ENTRECASA

Belgrano y Racing jugarán esta tarde, a partir de las 14, por un lugar en la final de la rueda de ganadores del torneo Centenario, instancia para la que ya está clasificado Gimnasia y Esgrima de La Plata. Boca-Argentinos, que se medirán a las 11 en el estadio de Vélez, será el otro encuentro de la jornada, en la ronda de perdedores.

Finalmente, luego de que los dirigentes de Racing aseguraron que "de ninguna manera vamos a jugar en Córdoba", el partido se disputará en el estadio Chateu Carreras, ya que la televisación del cotejo por el sistema satelital codificado les dio 120 mil razones para que cambien su "posición indeclinable". En Racing el único cambio con respecto al equipo que le ganó a River es el ingreso de Néstor De Vicente por Ramírez, mientras que en Belgrano debutarán Ariel Cuffaro Russo y Claudio Rivadero.

Músicos

LAS RIMAS

Silvina Garré, Pedro Aznar, Daniel Melero, Roberto Pettinato y Richard Coleman tienen un privilegio sobre otros colegas músicos: sus obras también pueden comprarse en librerías. Es que, a despecho de humillaciones de la crítica y desconocimiento del público que los sigue habitualmente, una nueva camada de figuras de la escena musical –Luis Spinetta y Miguel Cantilo, así como Moris, fueron pioneros, y ni hablar de Atahualpa Yupanqui– se anima a dar pasos en el terreno literario.

(Por Carlos Polimeni) En un mundo lleno de improvisación y de rechazo por las posturas racionales a ultranza, como el del rock –música que alguna vez, erróneamente, alguien definió como para los pies, y no para el cerebro–, la búsqueda de legitimización académica ha sido una constante para aquellas figuras que, pasado el cuarto de hora de la juventud en que la guerra del cerdo es una tentación, apuntan a despegar su nombre de la licuadora de la moda. La mayoría de las veces se han visto, entonces, entre dos fuegos predecibles: se les han reído en la cara los círculos rockeros, acusándolos de complicados o, lo que es peor, ignorándolos, y no les han prestado atención los académicos, por suponerlos endebles conceptualmente o por una tirria natural a lo que brilla a partir de cierta dosis de frivolidad.

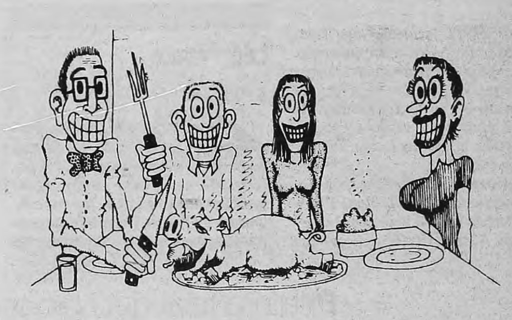
Bob Dylan, quien escribió *Tarantula*; Nick Cave, autor de *And the Ass Saw the Angel*; Pete Townshend, quien se animó a publicar *El cuello del caballo*, e incluso el hoy venerado Morrison, quien tenía pretensión de poeta, además de su oficio de letrista, lo mismo, por ejemplo, que John Lennon, sufrieron en carne propia los resultados de cruzar el cerco. Algo similar, y en este caso políticamente reaccionario, suele pasar cuando Sting o Peter Gabriel filosofan hoy sobre temas alejados, en apariencia, de la quintaesencia del arte. Más temprano que tarde un dedo admonitorio y bien pensante les recomienda públicamente que, este, bueh... está bien que se interesen en esas cuestiones... pero mejor, muchachos, ¿porque no vuelven a las cancioncitas...?, ¿acaso no es bueno que el zapatero se dedique a los zapatos...?

Los músicos argentinos de las últimas generaciones sufrieron ese proceso en carne propia. *Guitarra negra*, un notable libro de poemas de Luis Alberto Spinetta, quien tiene muchos otros inéditos, pasó por los cenáculos de la crítica oficial como la excentricidad de un loquito que de casualidad le puso a un disco suyo el apellido de Antonin Artaud. Miguel Cantilo y hasta el increíble Facundo Cabral, que se apresuró en un arrebato místico a publicar hace ocho años sus memorias, tituladas *Paraíso a la deriva*, atravesaron por situaciones similares, y hasta hoy no hay editores interesados en serio en una dispersa pero apasionada obra póstuma de Miguel Abuelo. Acaso una parte de la responsabilidad la tengan los periodistas que escriben sobre música, muchas veces groupies conceptuales de las figuras, en su apresuramiento por llamar "poéticas" a letras que apenas revolotean sobre la mediocridad general o en su cortedad para detectar la calidad de otras, que figuran –el disco *Locura*, de Virus, es un buen ejemplo, o el último de Spinetta– por encima de sus posibilidades serias de evaluación.

No obstante, en lo que va de la década muchos músicos jóvenes se han recluido en el siempre mal pago y ardoroso trabajo de acercarse a la literatura, desde posiciones ciertamente diferenciables de las de los comunes mortales. El suplemento **No** de este diario ha publicado en los últimos 16 meses numerosos textos escritos por músicos de distintas generaciones y tendencias, en algunos casos –como al cumplirse diez años del inicio de la guerra de Malvinas– sobre temas políticos y/o sociales alejados de su ámbito general de influencia segura. Los tiempos que corren parecen ser apropiados, entonces, para el lanzamiento de obras literarias de músicos argentinos a los que, en general, y más allá de calidades, suele ocurrirles el proceso ya descripto: ni bola en el rock, ni bola en los círculos cultos.

En estas páginas, que intentan dar cuenta del fenómeno, más que evaluarlo particularmente, se ubican cinco fragmentos de sendos trabajos. Los de Silvina Garré –desde hace dos temporadas fuera del circuito de figuración mientras, por otra parte, estudia psicología– pertenecen al libro *Pena privada*, que acaba de publicar ediciones Beas. Los de Pedro Aznar, especies de crónicas de sus viajes por el mundo, vieron la luz a traves de Planeta, bajo el título de *Pruebas de fuego*. El texto del saxofonista Roberto Pettinato fue extraído de *Cómo abandonar la tierra*, puesto en el mercado por Editora AC, que también propició las traducciones de letras de canciones que el guitarrista, compositor y cantante Richard Coleman, líder de Los 7 Delfines, realizó para un libro sobre Los Ramones y el libro más compact en que el ideólogo sónico Daniel Melero –un autoelecto gurú de nuevos músicos– dejó sentadas sus impresiones sobre el arte.

Se recomienda leer estos textos sin música de fondo para cualquier fiesta animada.



Somos una familia feliz

Somos una familia feliz
Somos una familia feliz
Somos una familia feliz
Yo, mami y papi
Sentados aquí en Queens
Comiendo porotos refritos
Estamos en todas las revistas
Tragando thorazinas*
No tenemos amigos
Nuestros problemas no terminan
Ninguna tarjeta de Navidad para enviar
A papi le gustan los hombres
Papi está diciendo mentiras
El bebé está comiendo moscas
Mami toma pastillas
El bebé tiene escalofríos
Soy amigo del presidente
Soy amigo del Papa
Y estamos haciendo fortunas
Vendiendo la droga de papi

* Cierta clase de psicofármaco.

We're a happy family

We're a happy family
We're a happy family
We're a happy family
Me mom and daddy
Sitting here in Queens
Eating refried beans
We're in all the magazines
Gulpin' down thorazines
We ain't got no friends
Our troubles never end
No Christmas cards to send
Daddy likes men
Daddy's telling lies
Boby's eating flies
Mammy's got the chills
I'm friends with the president
I'm friends with the pope
We're all making a fortune
Selling daddy's dope

Traducción de Richard Coleman, y original, en inglés, del tema de Los Ramones.

literatos

DEL ROCK



Daniel Melero

Andalucía

El sol muerde
rabioso
el caserío blanco.

Andalucía es una
quinceañera
seductora y engañosa,
de mirada esquiva
y orgullosa
como buena gitana.

¿Qué hubiera sido
de esta tierra de naranjos
de haber seguido en manos
de la morería?

Pedro Aznar

Pagar con la misma
[moneda
(la del dolor y la
[desidia)
no puede ser el
[camino.

Un mundo mejor no se
sueña.
Un mundo mejor se
hace
todos los días.

Poemas de Pedro Aznar, de *Pruebas de fuego*.

Navidad en París

Después de cuatro
[farmacias distintas
bajo la nieve
consigo cinco cajas del
[remedio
para la vieja.

Me meto en un restaurante
[de la Place Clichy.
El vino me ralenta.
Cierro los ojos y con una
[sonrisa
que casi no me molesto
en disimular
me dedico a sentirme la
[misma alma que cantaba
con los Beatles
en un cuerpo de siete años
[sentado en un umbral.

No había niebla

La actitud más interesante que encarna el pop permanentemente es la de revalorizar como arte cualquier cosa que ya haya sido asimilada hasta el punto de no ser ya reconocida como estética.

No había gas

A veces, ciertos experimentos que se ofrecen como extremos porque incluyen el ruido como su material, vienen acompañados de tantos manifiestos y pretextos, que te obligan a un solo sistema de interpretación y a una sola forma de escucharlos. Están tan cargados de intenciones como el peor hit de la radio, y quizá sea preferible una mala melodía que una cacofonía con conciencia social.

Había que esperar

Lo que sucede con esos cantantes que tienen contenido social es que componen músicas no revolucionarias para acompañar textos a favor de la revolución. La música, entonces, no contiene el efecto del que supuestamente ellos hablan. Así que cuando consigan la revolución lo que va a suceder es que lleguemos a lo mismo de siempre.

No había luz

Ahora bien, ¿y si la música fuera realmente terrorista? ¿Y si hubiera un músico revolucionario que no incurriera en el papel de juglar? En ese caso, el resultado también dejaría de ser revolucionario. El proyecto estaría anquilosado por sí mismo: una vez cumplido su objetivo, la obra quedaría exhausta, se moriría.

(Textos de Daniel Melero de Recolección vacía.*)*

Silvina Garré

Quiero saber
de las estrías
del corazón
que ama y
desama con
tanta rapidez.
¿Cuál es su
forma, cuál su
color?
¿Son muchas
las del mío?

Y seguir rodando
piel con piel
hasta el fin
de la cama
sin caernos.

No me compromete el futuro
ni el rayo rojo que cruza tu memoria
cada anémica noche.
No me compromete la ciudad
ni los pájaros lilas del invierno
recortados de luz.
No me compromete tu cuerpo
si no estás.
Tu ausencia. Tampoco me compromete
tu ausencia.
Tu recuerdo se desvanece
como el humo de este cigarrillo.
Es inconsistente.
Tu recuerdo no merece este insomnio.
No me compromete la música
ni estas tristes palabras
sin sonido.
No tengo nada que perder.

Poemas de Silvina Garré, de Pena Privada



Roberto Pettinato

Estaba probando una Colt 38 que pertenecía a su padre, había bebido más de media damajuana de vino blanco y estaba echado en un camastro, su cama al lado de una ventana dejaba pasar rayos de sol abrasantes, potentes, de amarilla transparencia... se había levantado y vuelto a acostar varias veces hasta que apuntó a un poster de Mick Jagger de la gira de los Stones en 1978 y disparó, el agujero quedó clavado en el cinturón plateado del cantante y la boca apareció del otro lado de la pared: lo supo a las pocas horas cuando salió definitivamente a mear.

Por la noche la muñeca con la que había sostenido el arma aún le dolía y Jagger aún tenía la expresión en la cintura deformada o tal vez convertida en un cinturón con poderes de Liga-de-superhéroes, pobre Jagger, pensó, a ver si todavía lo matan un día desde una platea.

(Texto de Roberto Pettinato, en Cómo abandonar la tierra.*)*

Lecturas

Eric Hobsbawm es un mito viviente del pensamiento de este siglo. Famosísimo historiador (escribió el clásico "Las revoluciones burguesas" y el más nuevo "El nacionalismo desde 1789") suele participar con su estilo elegante en polémicas internacionales desde su tradición marxista. El polémico trabajo que sigue, publicado por primera vez en "Marxism today" de Londres arranca del pasado y termina preguntándose qué cosas resolvió el capitalismo y qué temas puede tocar el socialismo.



El enfoque de un gran historiador

¿TIENE TEMAS EL

(Por Eric Hobsbawm) ¿Cuál es el futuro del socialismo? Como historiador (mi primer instinto), podría decir que mi deformación profesional es preguntar: ¿cuál es su pasado y cómo afecta la situación presente y las posibilidades futuras? Y ésta es una aproximación plausible, porque la palabra, el concepto, el programa, las realizaciones del socialismo y de las políticas socialistas no son simples datos objetivos como, digamos, la situación de Londres sobre el Támesis frente a los Países Bajos, sino construcciones mentales. Son nombres, modelos, etiquetas que usamos para comprender la situación en la cual la humanidad se ha encontrado desde la época de revolución de fines del XVIII y principios del XIX, los cuales damos a ciertos intentos humanos para mejorar y/o transformar la sociedad.

Inicialmente la palabra *socialismo* no fue política ni implicó ningún modo específico de organizar la sociedad, a diferencia de la palabra *comunismo*, más vieja, que desde el principio significó claramente una sociedad que estaría basada en la propiedad común más que en la propiedad privada y que sería administrada como tal. Y bastante pronto, desde Babeuf, significó un movimiento político para hacerla realidad. *Socialismo* y *socialista* fueron derivadas simplemente de la palabra *social*, y significaron poco más que el ser humano es por naturaleza un ser social y sociable. Sólo empezó a tener un sentido parecido al nuestro en los años 1830, cuando vino a formar parte del vocabulario social y político, esparciéndose desde Inglaterra y Francia. Desde luego el concepto ya había existido antes bajo otros nombres, aunque no por mucho tiempo: fue llamado "cooperación" y "cooperativo" en Inglaterra, o "colectivo" o "colectismo" en Francia –después "colectivismo"–, y conocido con nombres tales como "mutualismo". Tenemos que notar dos cosas acerca de él.

Primero, lo opuesto a "socialismo" no fue todavía "capitalismo" sino "individualismo". Lo que hizo anticapitalista al "socialismo" fue simplemente que parecía suficientemente lógico, a principios del XIX, decir que el corazón de una sociedad individualista era la *competencia*, es decir el mercado, y en consecuencia la base de una sociedad social(ista) tenía que ser la *cooperación* o *solidaridad*. Eso dejaba un muy amplio rango de posibilidades. Cualquier cosa que fuera desde una tenue modificación al *laissez-faire* en interés de la seguridad social hasta colonias comunistas, enteramente sin propiedad privada o dinero, podía contar como "socialismo". En Inglaterra este sentido original del socialismo fue central hasta el fin del XIX y el ascenso de los movimientos obreros socialistas. De aquí que los fabianos pensaran que podían convertir el Partido Liberal al socialismo sin que nadie se diera cuenta.

Segundo, originalmente el socialismo no tenía implicaciones políticas (aquí de nuevo difirió del comunismo). Podía ser instituido por el Estado o por cualquier otra clase de autoridad efectiva, pero principalmente podía ser establecido por comunidades voluntarias, lo que Bernard Shaw llamó "el socialismo mediante la empresa privada". Probablemente sea ésta, digamos de paso, la razón por la que había más socialismo –es decir, más colonias socialistas– en Estados Unidos de los años 1840 que en ninguna otra parte en el mundo. De hecho, hasta la década del 1880, cuando la gente pensaba en el socialismo de la clase trabajadora, pensaba el socialismo a través de asociaciones voluntarias, cooperativas y otras formas voluntarias de acción mutua y colectiva. Sólo cuando los movimientos obreros, siguiendo la misma tradición jacobiana de democracia que los marxistas, emprendieron la vía de la acción política colectiva, el socialismo quedó vinculado a la conquista del poder del Estado. Naturalmente, el Estado entonces se convirtió en el elemento central en la construcción del socialismo.

Pero recordemos una cosa. El objeto de ese ejercicio no fue primariamente una vía particular de organizar la producción, distribución e intercambio. Fue, para citar a un inteligente antisocialista de los años 1880, John Rae, "en el fondo una demanda por justicia social". Esta es la razón de que, a diferencia de los constructores de utopías para lascolonias voluntarias, los nuevos partidos socialistas de la clase trabajadora y sus pensadores y escritores prestaran sorprendentemente poca atención a qué es lo que iban a hacer cuando estuvieran en el gobierno y en el poder antes de que estuvieran efectivamente ahí al final de la Primera Guerra. Los marxistas incluso hicieron del rechazo a pensar en el futuro una virtud. "El Partido Socialista", decía Kautsky dirigiéndose a la mayoría de ellos, "puede hacer proposiciones positivas sólo para el orden social existente. Las sugerencias que vayan más lejos no pueden tratar con hechos sino que deben proceder a partir de suposiciones: son por consecuencia fantasías y sueños" (*La lucha de clases. Programa de Erfurt,* Chicago 1910, p. 215). El contenido real del socialismo hasta 1917-1918 era el capitalismo puesto cabeza abajo: lo que estaba mal ahora estaría bien entonces. Los detalles no importaban. Incluso la gente preocupada por los detalles, como los fabianos británicos, no consideró seriamente cómo trabajaría una economía socializada. Era evidente que *tenía* que funcionar mejor que el capitalismo.

Dio la casualidad de que, durante la mayor parte de la primera mitad del siglo XX, el mismo capitalismo pareció darles la razón a los socialistas. Entre 1914 y 1950 o más, todo lo que pudiera imaginarse que estaría mal lo estuvo. Atravesó dos guerras mundiales y dos asaltos de revolución nacional y social que exterminaron, o en todo caso dictaron sentencia de muerte contra los grandes imperios coloniales, transfiriendo a un tercio de la humanidad fuera del sistema capitalista. Los regímenes políticos típicos de la sociedad burguesa, las democracias liberales, fueron derrocadas por todo el mundo. Para 1940-41 apenas sobrevivían fuera de EE.UU., en una franja de Europa y las Américas y en Australasia. Sobre todo, la economía capitalista estaba enferma y casi colapsada en la peor depresión que jamás haya sufrido, la única en la que realmente pareció que podría derrumbarse del todo. Cualquier tipo de socialismo tenía que ser mejor que eso. Nada es más obvio para nosotros hoy en día que la ineficiencia económica de la primitiva economía centralmente planificada por el Estado, la que reclamó ser socialismo en la Unión Soviética. Todavía hace 60 años, políticos e intelectuales no-comunistas hacían cola por boletos a Moscú para obtener los secretos de la "planificación" que aparentemente hizo a los Soviets inmunes a la depresión que estaba devastando sus propios países.

¿Qué es lo que nos ha enseñado la segunda mitad del siglo XX, el período más revolucionario en la historia humana? En 1950 la gente que vivía de la agricultura era una mayoría de la población incluso en algunos de



SOCIALISMO?

los países más industriales de hoy: Japón, Italia, España. Hoy es una minoría, algunas veces una minoría muy pequeña, casi en toda Europa, en el mundo islámico occidental y en el hemisferio occidental. Una era de cambios tan dramáticos y sin precedentes en la sociedad inevitablemente debía conducir a los socialistas a tener otro parecer sobre sus suposiciones y expectativas. Y es claro que varias de ellas ya no pueden sostenerse.

Primero, está claro que el capitalismo ha producido una abundancia de bienes y servicios más allá de las expectativas de nuestros padres, y que la mayoría de la gente común y corriente de Occidente goza de un estándar de vida muy superior a lo imaginable hace 50 años. Y gracias al Estado de bienestar, los pobres tienen más abrigo contra los vientos de la adversidad. El argumento de que el socialismo es necesario para abolir el hambre y la miseria ya no convence. Incluso el argumento, que sonó tan convincente en mi juventud, de que sólo el socialismo podría terminar con el desempleo masivo ya no persuade. El Occidente ha vivido una generación de pleno empleo bajo el capitalismo, y aunque estamos una vez más en una era de desempleo masivo en Europa, de hecho no se siente tan intolerable como lo fue en los años treinta ni hace que mucha gente crea que sólo puede ser eliminado por un sistema económico totalmente diferente. En pocas palabras, el argumento *material* del socialismo se ha debilitado. *Segundo*, mucho de lo que alguna vez fue visto como típico de una economía socialista ha sido, desde los años treinta, cooptado y asimilado por sistemas no-socialistas, notablemente la economía planificada y las industrias y servicios de propiedad estatal o pública. Esto puede sorprender, porque todo el discurso de los últimos 10 años o más ha versado sobre el triunfo del libre mercado, sobre el desmantelamiento del Estado y la victoria ideológica del neoliberalismo económico, pero el hecho de que los ideólogos de Thatcher y sus colegas estuvieran tan convencidos de que era necesario retrasar las manecillas del reloj, en realidad demuestra cuán lejos habían sido adelantadas en la mayoría de los Estados capitalistas después de la guerra. El Banco Mundial calculó que entre 1980 y 1987, en *todo el mundo* hubo poco más de 400 privatizaciones, la mitad de ellas en cinco países: Brasil, la Inglaterra de Thatcher, Chile, Italia y España. Si sumamos todas las privatizaciones en las tres grandes economías, EE.UU., Japón y Alemania, dan un gran total de 14 casos. En pocas palabras, las economías capitalistas que emergieron de la Segunda Guerra Mundial y presidieron el arranque del mayor crecimiento económico en la historia no fueron economías puras de mercado, sino economías mixtas con sectores públicos muy sustanciales y con una planificación pública considerable. Eso no las hizo economías *socialistas*, pero hizo considerablemente difícil decir exactamente qué eran las economías socialistas y cómo es que diferían estructuralmente de las no-socialistas.

Supongamos, por ejemplo, que observamos dos países vecinos, uno de los cuales proclama ser socialista y el otro no, llamados Hungría y Austria en los años setenta (es decir, antes de la crisis del Este). Ambos, dicho sea de paso, eran extremadamente exitosos para los estándares de sus sistemas. En la Austria capitalista, por razones históricas, todos los grandes bancos fueron nacionalizados junto con virtualmente toda la industria pesada y la producción energética, así como gran parte de la ingeniería eléctrica y electrónica y de los armamentos: en pocas palabras, los que suelen ser llamados "altos mandos" de la economía. En la Hungría socialista, como sabemos, la economía había sido sustancialmente liberalizada con un considerable campo de acción para la (pequeña) empresa no-estatal. ¿Dónde exactamente, en estos dos casos, debería trazarse la línea divisoria entre los sistemas capitalista y socialista? En una palabra, el criterio *estructural* del socialismo se ha debilitado.

Excepto –y éste es mi *tercer punto*– en las economías tipo soviético 100 por ciento planificadas centralmente por el Estado. Pero desde los años sesenta se volvió cada vez más claro, y no menos para sus gobiernos, que este tipo de economía socialista trabajaba malamente y estaba tropezando con problemas crecientes: y esto porque carecía de cualquier criterio de racionalidad económica, es decir de costos comparativos, para no mencionar alguna forma por la cual los consumidores pudieran indicar lo que querían. En pocas palabras, le faltó el elemento mercado. Todos los intentos para reformar estos sistemas apuntaron a la introducción de este elemento. Así, mientras las economías capitalistas desde la guerra introdujeron elementos que habían sido vistos como característicamente socialistas antes de la guerra, los socialistas trataron de introducir elementos vistos como característicamente capitalistas. El Occidente fue más exitoso en esto que el Este, pero las distinciones tajantes entre los sistemas se estaban volviendo borrosas.

Sin embargo, una cosa no ha cambiado. Es de veras más obvia que nunca. Este es mi *cuarto punto*. El mercado como una guía de la eficiencia y efectividad económica es una cosa. El mercado como el *único* mecanismo para la asignación de recursos en una economía, en el sentido en que lo ven los fanáticos del reaganismo y del thatcherismo o del Instituto de Asuntos Económicos y otros *think-tanks* ultracapitalistas, es muy otro. El mercado produce desigualdad tan naturalmente como los combustibles fósiles producen contaminación del aire. Y, como Adam Smith apuntó hace muchotiempo, hay algunas cosas –esencialmente los bienes públicos– que no producen en absoluto, porque nadie puede hacer dinero con ellos, o no tanto dinero como podría hacer por otras vías. Ningún sistema nacional de transporte moderno y ningún sistema de transporte de una gran ciudad puede ser adecuadamente financiado por la empresa buscadora-de-ganancias, aun si termina sin perder dinero. En las "economías sociales de mercado" (para usar la frase alemana) o en las economías de Occidente influidas por el keynesianismo y la social democracia, estas tendencias son hasta cierto grado mantenidas a raya por la política y administración pública. Pero podemos ver qué pasa cuando, en EE.UU. de Reagan o en la Inglaterra de Thatcher, se supone que la construcción de viviendas va a ser dejada enteramente al mercado. Las casas son construidas sólo para aquellos que pueden costearlas, y hoy el número de personas que no tienen en absoluto un techo sobre sus cabezas en Nueva York es de 70.000. Más aún, en tales condiciones los ricos se vuelven mucho más ricos, y la distancia entre ellos y los pobres se amplía constantemente. Esto también ha sucedido visiblemente tanto en Inglaterra como en EE.UU. En los países ricos y desarrollados la gente se consuela a sí misma con la opinión de que aquellos que son arrojados por el caño de la sociedad son, después de todo, sólo una minoría de cuando más un tercio de la población. E incluso tienen TV y realmente no se mueren de hambre. A dos tercios les va muy bien. La terrible palabra *underclass* ha salido a la superficie en los ochenta para describir a las víctimas del mercado. Ellas viven bajo los pisos de la sociedad respetable, y tenemos que mirar por debajo del piso para verlos, a menos que salgan a la superficie como en Nueva York, donde resulta imposible no ver los ejércitos de los sin casa hurgando en los botes de basura, o no percibir el aroma característico de la mayor y más espléndida ciudad del globo, el olor a orina descompuesta de aquellos que no tienen dónde vivir excepto la calle.

Podrá decirse que todo esto no es un argumento para el socialismo sino para una economía mixta humanizada, variando desde la social de mercado (que es capitalismo con un poco de ingrediente social cristiano) hasta los Estados socialdemócratas como los escandinavos y Austria, que son capitalismo con algo más de ingrediente socialista. No diré que no. Estoy de acuerdo con John Kenneth Galbraith en que "en un sentido muy real, tanto en el Este como en el Oeste nuestra tarea es la misma: buscar y encontrar el sistema que combine lo mejor de la acción motivada por el mercado con lo mejor de la acción motivada socialmente". Y también estoy de acuerdo con él en que la decisión de cuándo una industria o servicio particular ha de ser suministrado por una empresa pública o una privada no es necesariamente una cues-



tión de principio básico. En el presente, por ejemplo, hay una demanda seria entre grandes corporaciones americanas de algo parecido al Servicio Nacional de Salud Británico, simplemente porque el sistema privado de seguro médico allá se ha vuelto increíblemente burocratizado y alocadamente caro. Pero en algunos otros países europeos, por ejemplo Francia, el seguro de salud patrocinado por el gobierno parece trabajar bastante bien. La cuestión crucial no consiste en tecnicismos, sino en cuándo un país acepta la obligación de suministrar adecuada atención sanitaria y médica a todos sus ciudadanos y garantiza que éstos tengan acceso a ella.

Pero nunca olvidemos que, mientras los malos resultados del mercado pueden ser y han sido controlados hasta cierto grado –más y más exitosamente en países como Austria y los escandinavos, donde partidos laboristas y socialdemocráticos han estado en el gobierno– no obstante hay al menos tres consecuencias del desarrollo del mundo capitalista que han escapado de control. Estas nos ayudarán a definir la agenda socialista del siglo XXI.

La *primera* es la *ecología*. La humanidad ha alcanzado ya el punto donde puede realmente destruir la biosfera –la habitación de las plantas, animales y seres humanos del globo– o en alguna medida la modifica para mal por vías imprevisibles y dramáticas. El "efecto invernadero" es algo con lo que todos tenemos que aprender a convivir. Pero esto es el efecto de un irrestricto crecimiento económico a una velocidad acelerada. Cierto, la teoría socialista también fue usada para favorecerlo, y la práctica socialista, especialmente en Europa oriental, creó contaminación masiva. Pero el capitalismo está comprometido *por su naturaleza* con el crecimiento ilimitado, mientras que el socialismo no lo está. Y de ahora en adelante el crecimiento debe ser controlado de alguna forma. El "desarrollo sostenido" no puede funcionar a través del mercado sino que debe hacerlo *en su contra*. No puede funcionar por libre elección del consumidor sino por planeación y, de fuera necesario, en contra de la libre elección. En este justo momento la Comunidad Económica Europea ha decidido hacer parar por una semana de cada mes a todos los pescadores que van al Mar del Norte, pues de otra forma se quedará sin peces.

La *segunda* es la forma espantosa en que se está abriendo la distancia entre los habitantes de los países ricos y desarrollados y los de los países pobres, a pesar de uno o dos "países de reciente desarrollo" y de un puñado de Estados billonarios de la OPEP. El "mundo desarrollado", que representaba un tercio de la humanidad en 1990, hoy representa entre un 15 y un 20 por ciento, casi lo mismo que en 1750. Y mientras que en 1990 la población del mundo desarrollado tenía aproximadamente tres veces el PNB *per cápita* del resto de la humanidad, en 1950 tenía tanto como cinco veces, en 1970 siete veces y –de acuerdo con la UNCTAD– a mediados de los ochenta tenía tanto como 12,5 veces. Y para los diez países más ricos del mundo, su PNB *per cápita* es 58 veces el de los diez más pobres. No hay ningún "efecto de derrame

¿TIENE TEMAS EL SOCIALISMO?

hacia abajo" conforme el mundo se hace más rico. Por el contrario, sin una acción sistemática esa situación explosiva se hará más explosiva.

La *tercera* es que subordinando la humanidad a la economía, el capitalismo socava y descompone las relaciones entre los seres humanos que constituyen sociedades y crea un vacío moral, en el cual nada cuenta, excepto lo que el individuo quiere, aquí y ahora. En lo más alto, los hombres sacrifican ciudades enteras a la rentabilidad, como en la película *Roger and Me*, la que muestra lo que sucedió al pueblo de Flint cuando la General Motors cerró su planta. En lo más bajo, unos adolescentes matan a otros por sus chamarras de borrega o *pants* de moda, como sucede todos los días en Nueva York. Como vemos, los seres humanos no encajan en el capitalismo. El capitalismo necesita un incremento sin fin en la productividad. A diferencia de las máquinas y sus productos, cada vez más eficientes y baratos, los seres humanos permanecen obstinadamente humanos. Mejor se prescinde de ellos y se los reemplaza por robots como en la industria automovilística. Donde no pueden ser reemplazados por máquinas, como en los hospitales y en los servicios sociales en general, aún así tienen que ser echados a la calle, porque, a diferencia de las máquinas, sus salarios aumentan como los de los demás y, como nos lo han hecho saber los economistas de negocios, esos salarios no deben aumentar más rápido que la productividad. Todo sería más simple si pudiéramos pasárnosla sin ellos. Y la economía puede pasársela sin ellos en un grado extraordinario, pero ellos no desaparecen. Ellos están ahí todavía. Pero, ¿qué les pasa?

Déjenme dar un ejemplo de lo que les pasa: la industria americana de motores. Había una vez en que ofreció empleos. Trabajar en la línea de ensamble de las plantas Willow Run o River Rouge de Henry Ford no era muy agradable pero estaba bien pagado y ofrecía infinidad de empleos a los negros y a los blancos pobres del Sur. No tenían oficio ni educación, muy a menudo quizá no eran demasiado inteligentes, pero estaban dispuestos a trabajar y la labor en la línea de ensamble les dio la oportunidad de educar decentemente a una familia, con algo de amor propio y un poco de dignidad, como ciudadanos y miembros de la United Autoworkers Union. Hoy la industria automotriz no los necesita más. La única corporación que hoy ofrece al negro pobre de EE.UU. un trabajo de ese tipo que se respete es el ejército, razón por la cual un tercio de las tropas en el Golfo eran negros. ¿Y qué pasó con las comunidades que dejó colgando y exprimidas por la decisión de que su trabajo ya no era necesario? Tuvieron que volverse ghettos amargos y anárquicos, acechados por el miedo, las drogas y las armas, donde hombres y mujeres viven de la beneficencia o del crimen.

Los socialistas están para recordarle al mundo que la gente y no la producción es lo primero. Que la gente no debe ser sacrificada. No algunos tipos especiales de gente, los listos, los fuertes, los ambiciosos, los bonitos, los que un día pueden hacer grandes cosas, ni siquiera los que sienten que sus intereses personales no están siendo tomados en cuenta en esta sociedad, sino todos ellos. Especialmente quienes son la gente sencilla,



LA GRAN INVOCACION

Desde el punto de Luz en la Mente de Dios,
Que afluya Luz a las mentes de los hombres;
Que la Luz descienda a la Tierra.

Desde el punto de Amor en el Corazón de Dios,
Que afluya Amor a los corazones de los hombres;
Que Cristo retorne a la Tierra.

Desde el Centro donde la Voluntad de Dios es conocida,
Que el propósito guíe a las pequeñas voluntades de los hombres,
El Propósito que los Maestros conocen y sirven.

Desde el centro que llamamos la raza de los hombres,
Que se realice el Plan de Amor y de Luz
Y selle la puerta donde se halla el mal.

Que la Luz, el Amor y el Poder restablezcan el Plan en la Tierra.

no muy interesante, "los que están ahí justo para completar el número", tal como solía decir la madre de uno de mis amigos. Como un personaje dice en la línea más insistente de *Death of a Salesman,* de Arthur Miller, que trata justo sobre esa persona anodina y más bien inútil: "Attention must be paid. Attention must be paid to such a man" (Presten atención. Presten atención a tal hombre). El socialismo es por y para ellos.

El futuro del socialismo descansa en el hecho de que su necesidad sigue siendo tan grande como siempre, aun cuando su argumentación ya no sea la misma en varios aspectos. Descansa en el hecho de que el capitalismo todavía genera contradicciones y problemas que no puede resolver, y genera lo mismo desigualdad (la que puede ser mitigada mediante reformas moderadas) que inhumanidad (la que no puede serlo). Si el desdichado y merecido colapso de los sistemas socialistas de tipo soviético no hubiera llenado los titulares durante 1989 y 1990, se habría dado menos apasionamiento comercial en torno a cuán maravillosamente le están saliendo las cosas al capitalismo por estos días. No es así. Está volviendo al mundo del hambre y de la guerra. Y aun cuando no está creando una ruina visible como en parte de Latinoamérica y Africa, todavía no ha caído todo lo que tiene que caer. Como J. K. Galbraith lo citó cuando la Europa oriental todavía era nominalmente socialista: "Es un hecho desagradable pero plenamente establecido que nadie que busque una vida mejor se cambiaría de Berlín Este al Bronx del Sur".

Los problemas del mundo no pueden ser resueltos por el libre mercado. Desde mi punto de vista tampoco pueden ser resueltos ni por la socialdemocracia –o al menos por el tipo de socialdemocracia como la de los suecos y los austríacos, que todavía viven de acuerdo con su nombre– ni por la "economía social de mercado", suerte de empresa moralizada y socialmente consciente que, si me permiten arriesgar una predicción, la Iglesia Católica favorecerá en la próxima encíclica papal de este año. Por si no lo recuerdan, el Santo Padre no ha olvidado que 1991 es el centenario de la primera encíclica social de la Iglesia, la *Rerum Novarum.* Estas cosas son mejores que el reaganismo y el thatcherismo, y, en el caso de la socialdemocracia, mucho mejores, y probablemente sean en la práctica los mejores caballos a apostar para el jugador socialista por el momento. Esto quiere decir que son el mejor tipo de gobierno disponible en el presente. Pero los problemas de un planeta que hoy puede hacerse inhabitable por el vertical crecimiento exponencial en la producción y la contaminación, para no mencionar la capacidad tecnológica de destrucción que la guerra del Golfo ha demostrado; los problemas de un mundo dividido en una abrumadora mayoría de pueblos hambrientos y una minoría de Estados extraordinariamente ricos no pueden ser resueltos de esta forma. Tarde o temprano se requerirá de una acción sistemática y planificada por los Estados e internacionalmente, y un ataque a las fortalezas centrales de la economía de mercado de consumo. Se requerirá no sólo de una mejor sociedad que en el pasado, sino, como los socialistas lo sostuvimos siempre, una clase diferente de sociedad. Una sociedad que no sólo sea capaz de salvar a la humanidad de un sistema productivo que ha escapado de su control, sino una en la cual la gente pueda vivir vidas dignas de seres humanos: no sólo el bienestar, sino de común acuerdo y en dignidad.

Eso explica por qué el socialismo todavía tiene una agenda 150 años después del manifiesto de Marx y Engels. Explica por qué todavía está en la agenda.

"Subordinando la humanidad a la economía, el capitalismo socava y descompone las relaciones entre los seres humanos que constituyen las sociedades, y crea un vacío moral en el cual nada cuenta, excepto lo que el individuo quiere, aquí y ahora."

●

Página/12
el país a diario
Director: Jorge Lanata
Editor Responsable: Fernando Sokolowicz

Tené confianza en tu boca
Dentyne
Rojo picante
Azul intenso
Verde fresco



LA FIESTA ARGENTINA

Por Tomás Eloy Martínez

¿Hace ya cuánto tiempo que este país no es el mismo? Lo que hace veinte o treinta años hubiera sido un escándalo ahora nos parece lo más natural del mundo. No nos reconocemos en el otro que somos, pero a esa fatalidad nos hemos acostumbrado sin sobresaltos.

Una parte (ínfima) de la Argentina vive de fiesta. La fiesta es el rito central del Poder, como la misa es el centro de la liturgia católica. La mayoría de los feligreses acuden a exhibir sus fortunas flamantes, alzadas a la velocidad del rayo y con un esfuerzo mucho menor que el de los relámpagos. Otra parte (innumerable) de la Argentina contempla, desde lejos, los resplandores. Debe pagar las cuentas con más impuestos, más horas de trabajos mal remunerados, peores o nulos servicios públicos y accesos a la educación más restringidos. Por extraño que parezca, a los espectadores de la fiesta no se les nota el menor resentimiento. Toleran cualquier precio, hasta el del abuso, con tal de que el peso se mantenga estable y la democracia siga a flote.

Otra parte de la Argentina roba a manos llenas las arcas del Estado (o de lo que solía ser el Estado). O espía a los estudiantes. O amenaza a los periodistas insumisos. O tiene súbitos accesos de ira y ejecuta de unos cuantos balazos, tras juicios sumarios y privados, a ladrones de comercios y de pasacasetes. Algunos aplauden a los improvisados verdugos. Otros aprueban las drásticas imposiciones de "ley y orden". Otros más piensan, con tolerancia, que si los gobernantes del país robaron siempre, ¿por qué no habrían de hacerlo ahora?

Estos desmanes ocurrían también en el pasado, se explica, a modo de consuelo nacional. La impunidad del Poder es una tradición que en la Argentina tiene casi dos siglos. Acaso sea verdad. Pero, con por lo menos cinco funcionarios del Ejecutivo convictos de corrupción o sospechosos y con un ex director de Aduana ante cuyas narices sirias se lavaron casi once millones de narcodólares, antes no se ganaban las elecciones. Ahora sí. Después de Ibrahim Al Ibrahim, su voraz precursor Delconte parece una monja de noviciado.

¿Qué le pasa a la Argentina? Es verdad que pocos países pueden seguir indemnes después de dos generaciones de autoritarismo y de una dictadura que hizo desaparecer a casi diez mil personas sin juicio previo. Pero a España le fue peor con su millón de muertos de la Guerra Civil y con las mediocridades franquistas que le sucedieron. Alemania quedó en ruinas después de la pesadilla nazi. En ninguno de esos dos países, sin embargo, las distracciones oficiales permitieron a los módicos empleaditos de ayer comprar hoy casas de un millón de dólares en San Isidro o exhibir en las noches del Alvear modelos de Elsa Serrano que cuestan cinco mil aunque tal vez valgan menos. Por un abuso de influencias muchísimo más discreto que esas jactancias, el sevillano Juan Guerra hizo caer del pedestal a su hermano Alfonso, la mano derecha de Felipe González.

No son la dignidad, la decencia o el sentido del ridículo los que han cambiado. Es la actitud de la Argentina ante esos valores lo que se ha ido esfumando en la niebla de estos últimos años.

Ya que el Poder sigue enarbolando las banderas del peronismo, tal vez sea útil recordar qué calamidades del peronismo genuino eran las que suscitaban escándalo hace cuarenta años. Los extranjeros que pasan por la Argentina en estos días preguntan, extrañados, si el cinismo fue siempre tan popular entre nosotros. ¿Cómo responderles, sino con el pasado?

Hacia 1950, los desmanes se cometían con franqueza, a lo bruto o, más bien, sin las artes de simulación que dejó como herencia la última dictadura. A Evita, por ejemplo, se le reprochaban las joyas y los vestidos que llevó a Europa o los que se ponía para las veladas de gala del Colón. Los trajes eran de Dior, Henriette y Paco Jamandreu (cuyos talentos eran tal vez superiores a los de Elsa Serrano, aunque yo no soy quién para decirlo. En todo caso, parecían más imaginativos que los modelos rojo can-can de María Julia). Y aunque la propia Evita aclaró en su testamento de dónde habían salido esos lujos y quién debía heredarlos, una Junta de Recuperación Patrimonial los sacó a remate en 1956 como si fueran las joyas de la corona. No hubo quien pagara un centavo por ellos, porque ya estaban fuera de moda y porque la gente que podía comprarlos no quería recordar entonces que Evita había existido.

Otro de los escándalos de aquel tiempo eran los paseos dominicales de Perón en motoneta, con las chicas de la UES como escolta. No es un secreto que una de ellas, 45 años menor, se quedaba a dormir con el presidente en la residencia de Olivos. Por ese crimen de estupro, Perón fue privado de sus insignias de general y separado con indignidad del Ejército. En 1962, ya exiliado, se vengó, casándose con Isabelita, a la que le llevaba 37 años. De nuestro presidente actual se han contado historias más lujuriosas, todas sin pruebas, pero a nadie (con toda razón) le quitan el sueño. No puedo imaginarme, en cambio, qué hubieran escrito Borges o Martínez Estrada, a quienes "el tirano prófugo" arrancó las injurias más ilevantables, si a Perón le hubieran entretejido el pelo o lo hubiera picado una avispa.

Es verdad que estos tiempos son otros y que ahora no serían posibles crímenes como el que, en julio de 1955, acabó con el médico rosarino Juan Ingalinella ni torturas como las que por esos mismos meses sufrieron el estudiante comunista Ernesto Bravo o el abogado radical Juan Ovidio Zavala.

Las víctimas de las que se habla en 1993 no provienen de la intolerancia política sino de los malos hábitos policiales, a los que la democracia no ha sabido poner freno.

Durante el primer gobierno de Perón, las apariencias se defendían con un celo que ahora se ha convertido en negligencia. A nadie le importa el qué dirán, lo que tal vez sea saludable cuando se trata de la vida privada, pero no cuando está en juego el patrimonio público. En la conducta del presidente Menem hay un estilo distendido que sus funcionarios menos inteligentes suelen imitar hasta la adulación. Lo peor es que ese estilo empieza a impregnar el país entero. La Argentina vive como en sordina, sin mirar hacia adelante ni hacia atrás, con una euforia ciega por los triunfos del presente, si es que hay otros triunfos aparte de la estabilidad y de la alucinada venta de las empresas estatales.

En los tiempos del primer peronismo, la Argentina se enorgullecía de su precaria industria "flor de ceibo", de la equidad en el reparto de las riquezas (que entonces se llamaba justicia social, con perdón por la vejez de esos términos) y de una cierta noción de soberanía, que a Borges solía indignarlo, porque se degradaba en nacionalismo. La modernidad no se concebía sin esos valores.

Los "cabecitas negras" y los "grasas" de las orillas inspiraban a la gente "bien pensante" de aquellos años el mismo terror por lo desconocido –o lo bárbaro– que un siglo antes habían sentido los unitarios ante los mazorqueros de Rosas o, más tarde, los "galeritas" conservadores ante "la chusma" radical de Hipólito Yrigoyen. Uno de los escándalos de 1946 era ver a los obreros recién convertidos en diputados presentarse a las veladas del Teatro Colón con los fracs que alquilaban en Casa Martínez. La clase ilustrada y la burguesía dominante eran entonces una sola cosa. Ahora es al revés: la moda es ufanarse de ser inculto e ir al Colón con media joyería Ricciardi en los dedos y el escote. Ya no se trata de ocultar los bienes o los males habidos sino de que todo el mundo los vea, y los envidie. La frase que flota en el aire pareciera ser: "¿Argentina?, las pelotas".

Ya que el Presidente va a ser reelegido (lo que parece a estas alturas un designio inevitable), acaso debiera aprovechar su próximo período para restituir al país la ética que ahora yace en pedazos, mordiendo el polvo, transfigurada en chabacanería y cholulismo. Atenuar la injusticia social está quizá fuera de su alcance, porque no le alcanzará el tiempo para restañar tanto daño, o porque el daño es ya irremediable. Pero los restos finales de decencia, que ahora están en peligro, no tendrían por qué perderse. No hay quien quiera comprar esa decencia, es imposible privatizarla y la única que tiene interés en ella es la Argentina que viene. La reelección no es el único problema del futuro. Hay, también, otras cosas. ¿O ya no nos ha quedado ninguna?











